

22 אוקטובר 2015

לכל המציעים:

א.ג.נ.,

**הנדון: מכרז 003/2015 לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ פיננסי לחברת דירה להשכיר – החברה הממשלתית לדיור ולהשכרה בע"מ (להלן: "החברה" ו/או "המזמינה" ו/או "ההליך" ו/או "ההזמנה", לפי העניין)**

### **הודעה מס' 1**

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי ההזמנה, לרבות סעיף 1.9 למסמכי ההזמנה, מתכבדת בזאת המזמינה ליתן הודעה למתמודדים כמפורט להלן:  
א. **נספח 1** – שאלות שהועברו בכתב מהמציעים ותשובות המזמינה.
2. כל ההבהרות והשינויים בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. מודגש, כי על כל מציע לצרף להצעתו את הודעה זו, כשהיא חתומה על ידו בכל עמודיה.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם המזמינה, ככל שיצאו.
5. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

בכבוד רב,

יאיר טל  
סמנכ"ל כספים

**נספח 1 - הודעה מס' 1**

שאלה ותשובה	מראה מקום (ציון הסעיפים למספרם במסמכי ההליך)	מס'
	<u>כללי</u>	
<p><b>שאלה:</b> אודה לקבלת מידע אודות המכרזים שיצאו עד כה ומה הצפי לפרויקטים בתקופת המכרז. (3 שנים)</p>		1.
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. פרטים אודות פרויקטים ומכרזים שבניהולה של החברה, מופיעים באתר האינטרנט של החברה, בכתובת: <a href="http://www.aprent.co.il">www.aprent.co.il</a>. אין לחברה אפשרות ליתן מידע צופה פני עתיד, בדבר צפי פרויקטים.</p>		
<p><b>שאלה:</b> לאור המורכבות ברשימת השירותים והניסיון הנדרש, אבקש לאשר שימוש בקבלן משנה לטובת הצלחת הפרויקט.</p>		2.
<p><b>תשובה:</b> אין שינוי בתנאי ההליך. מובהר, כי על פי תנאי ההליך, להבדיל מדרישות הסף מראש הצוות (ר' ס' 3.1.2.2.2 להליך לדוג'), הרי שאין כל חובה כי "אנשי הצוות" יהיו עובדי המציע. ר' לעניין זה גם ס' 2.2.5 להליך בדבר אחריותו של המציע.</p>		
<p><b>שאלה:</b> האם יעוץ לרשויות מקומיות/תאגידיים עירוניים נחשב לניגוד עניינים?</p>		3.
<p><b>תשובה:</b> מדובר בשאלה כוללת שלא ניתן להשיב עליה. קיומו או העדרו של ניגוד עניינים ייבחן, בכל מקרה לגופו, על פי הוראות ההליך וההסכם לעניין זה.</p>		
	<u>פרק 1</u>	
<p><b>שאלה:</b> אבקש דחיית מועד ההגשה בשבועיים.</p>		4.
<p><b>שאלה:</b> נבקש כי ועדת המכרזים תדחה את מועד הגשת הצעות בחודש לפחות על מנת לאפשר את התארגנות המציעים. זאת לאור העובדה שהמכרז פורסם במהלך תקופת החגים ודרישות המכרז מצריכות חיבור עם יועצים נוספים (יועצי מיסוי) והכנת הצעה מפורטת והמצאת מגוון אישורים.</p>	ס' 1.4 (וסעיף 1.10.1)	
<p><b>תשובה:</b> ועדת המכרזים מאשרת את דחיית המועד האחרון להגשת הצעות - בשבועיים.</p>		
<p>בהתאם, המועד האחרון להגשת הצעות הקבוע בסעיף 1.4 להליך יתוקן ויעמוד על יום ה- 15.11.2015 בשעה 12:00 (ולא לפני 11.11.2015).</p>		
<p>בסעיף 1.10.1, במקום "1.11.2015", יבוא: "15.11.2015" ובמקום "28.10.2015" יבוא: "11.11.2015".</p>		
<p><b>שאלה:</b> למרות ומבלי לגרוע מהאמור בסעיף 1.5.3 למסמכי המכרז, האם ניתן לקבל הערכה/אינדיקציה כלשהי לכמות השעות החודשיות הנדרשות לקיום המטלות נושא המכרז. לגבי מכלול השירותים ולגבי יעוץ בתחום המיסוי בפרט. האם קיימות אינדיקציות מן העבר לעניין זה?</p>	ס' 1.5.3	5.
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך. לא ניתן למסור צפי להיקף השירותים או נתוני עבר.</p>		
	<u>פרק 2</u>	
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי על היועץ להחזיק בכלים ובידע לשם מתן חוות דעת בנושאי שמאות מקרקעין, סקירות וניתוח שווקי נדל"ן וכיו"ב, בהתאם לצורך.</p>	ס' 2.1	6.
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נתבקשנו לתת שירותי ייעוץ מיסוי מקרקעין אך בטבלת הניקוד בסעיף 6.1 אין ניקוד לתחום המיסוי וכך גם בטבלת הניסיון. אבקש להוסיף ניקוד והתייחסות לנושא המיסוי בטבלת הניקוד.</p>	ס' 2.1.5	7.
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מהם השירותים הנדרשים במסגרת הניהול השוטף? האם ניתן לפרט?</p>	ס' 2.1.7	

8.		<b>תשובה:</b> מטבעם, לא ניתן למנות ברשימה סגורה מהם "שירותי יעוץ פיננסי לחברה בנייהול השוטף..." המדובר בשירותים בתחום הייעוץ הפיננסי שייגזרו מצרכי הנהלת החברה, מעת לעת.
9.	ס' 2.2.2 (וסעיף 3.1.2.3)	<b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי בפועל, יוכל הצוות המייעץ לכלול יועצים נוספים מהיועצים אשר נדרשים בהתאם לסעיף זה ואשר הוצגו בהתאם לנדרש במסגרת ההליך המכרזי. <b>שאלה:</b> מהו מספר חברי הצוות המקסימלי אותו ניתן להציע?
		<b>תשובה:</b> ועדת המכרזים מבהירה בזאת, כי מספר היועצים המצוין בסעיף 2.2.2 (ודרישות הסף מאנשי הצוות), הינה דרישת מינימום (ולא מקסימום). בהתאם, ניתן להציע צוות המונה למעלה מ-2 אנשי צוות (בנוסף לראש הצוות) ובלבד שהוצגו בהתאם לדרישות ההליך. אין תקרה למספר חברי הצוות.
10.	ס' 2.2.3 ופרק 6	<b>שאלה:</b> נבקש כי הניסיון של המציע ו/או מי מחברי הצוות שיוצג במסגרת ההצעה יהיה חייב להיות ניסיון אשר מי מחברי הצוות שניגשים ביצעו באופן אישי לפחות 100 שעות בפרויקט האמור. כמו כן, נבקש כי המציע יתחייב כלפי המזמינה כי חברי הצוות שיעבדו בפועל יהיו זהים לחברי הצוות בהצעה וכי במידה ולא יהיה כך יהיה בפעולה זו כדי הפרת חוזה. <b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך. לענין החלפת ראש הצוות וצוותו, ועדת המכרזים מפנה להוראות ההסכם בנוגע לכך ובפרט לסעיף 3.2 להסכם.
11.	ס' 2.2.6	<b>שאלה:</b> נבקש את הבהרת ועדת המכרזים לכוונת הסעיף. <b>תשובה:</b> התייעוד הכפול הינו: (1) במשרדי המציע ו- (2) במשרדי החברה (המזמינה).
	<u>פרק 3</u>	
12.	ס' 3	<b>שאלה:</b> האם איש צוות (אשר אינו המציע) יכול להשתתף ביותר מהצעה אחת שתוגש? <b>תשובה:</b> לא. ועדת המכרזים מבקשת להבהיר, כי רק איש הצוות העונה על דרישות הסף כמתואר בסעיף 3.1.2.3.2 למסמכי ההליך, יהא רשאי לקחת חלק בהצעה של יותר ממציע אחד. יתווסף להליך סעיף 3.1.2.5 בנוסח כדלקמן: "מובהר, כי ראש הצוות ואנשי הצוות, לא יהיו רשאים להשתתף בהצעתו של יותר ממציע אחד, וזאת למעט איש הצוות כמתואר בסעיף 3.1.2.3.2 לעיל, אשר יוכל לקחת חלק בהצעה של יותר ממציע אחד."
13.	ס' 3.1.2	<b>שאלה:</b> אבקש לאשר הצגת ניסיון בפרוייקטי תשתית שאינם PPP אך כללו הליכי רישוי וסגירה פיננסית מול גופים ציבוריים (ובפרט בתחום האנרגיה). <b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
14.	ס' 3.1.2.1.1	<b>שאלה:</b> בהמשך לאמור במסמכי המכרז כי בכוונת החברה לבחור עד 4 מציעים למתן שירותי ייעוץ פיננסי. עקב מבנה השוק המצומצם מאוד בתחום הייעוץ הפיננסי בתחומי מימון הפרוייקטים, נדל"ן וכו' ודרישות ניגוד הענייניים מצד דירה להשכיר ומצד הזימים הצפויים לגשת למכרזי החברה כמו גם מספר החברות המצומצם היוודע להעמיד שירותים אלו ברמה הנדרשת. לטעמנו, יש מקום להרחיב את מנעד החברות שיוכלו להציע שירותי ייעוץ לדירה להשכיר ובכך לאפשר את בחירת הספקים המתאימים ביותר בעיניה מתוך מגוון רחב ביותר של גופים היכולים לספק שירותים אלו ברמה המקצועית הגבוהה ביותר. לאור האמור נבקש כי תוסר הדרישה לתנאי סף של המציע עצמו (ניסיון של לפחות שנתיים) ובכך לאפשר גם ליועצים בעלי ניסיון רחב מאוד להגיש את הצעתם, בהתבסס על ניסיון חברי הצוות, גם במידה והיישות המשפטית דרכה הם ניגשים אינה קיימת שנתיים ובכך לתמוך בחופש התחרות במשק הישראלי ובצמצום הריכוזיות בשוק הייעוץ הפיננסי, זאת ללא התפשרות על תנאיה סף של היועצים אשר יבצעו את העבודה בפועל. <b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
15.	ס' 3.1.2.2.1	<b>שאלה:</b> נבקש מועדת המכרזים כי הסעיף ישונה כך שהדרישה תהיה כי ראש הצוות יהיה בעל תואר ראשון בתחומי הכלכלה, מנהל עסקים או חשבונאות על מנת למנוע מצב בו יועצים ללא רקע אקדמי מתאים יקחו חלק בהליך. <b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
16.	ס' 3.1.2.3.2	<b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי איש הצוות יוכל להוכיח כי הינו בעל ניסיון בתחום מיסוי מקרקעין גם כחלק מליווי פיננסי - כלכלי של עסקה כאמור. <b>תשובה:</b> הניסיון המתבקש הינו ליווי עסקאות <b>בהיבט מיסוי המקרקעין</b> .

	<b>פרק 5</b>	
17.	ס' 5 (כללי) ס' 5.1	<p><b>שאלה:</b> נא להעביר את מסמכי המכרז (הנספחים) ב word לטובת מילוי מקצועי של המסמכים.</p> <p><b>שאלה:</b> הנספח אינו מפורסם בפורמט WORD באתר החברה, כיצד ניתן לקבלו בשלב זה? לצורך הכנת ההצעה כמפורט במסמכי המכרז, נבקש לקבל את "נספח א" – מסמך תצהירים מהיועץ הפיננסי" כקובץ "וורד".</p> <p><b>תשובה:</b> מצ"ב נספח א' למסמכי ההליך, כקובץ word. מובהר, כי אין לערוך כל שינוי בנוסח ובמבנה המסמך בעת מילויו והגשתו. את יתר המסמכים יש למלא באופן ידני.</p>
18.	ס' 5.5	<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי על תעריפי הוראת תכ"ס מספר 13.9.2.1 לא יחולו הנחות בגין "עבודה ממושכת" ובגין "עבודה מתמשכת" (בהתאם לכך שהנחות אלו לא הוזכרו במסמכי המכרז).</p> <p><b>תשובה:</b> בקשת ההבהרה מתקבלת. לא יחולו הנחות על תעריפי הוראת תכ"ס מספר 13.9.2.1 בגין "עבודה ממושכת" ובגין "עבודה מתמשכת".</p>
19.	ס' 5.5.1.6	<p><b>שאלה:</b> מבקשים למחוק את הסעיף כולו המתיר קיזוז מראש.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
	<b>פרק 6</b>	
20.	ס' 6.1	<p><b>שאלה:</b> נבקש כי יוכר ניסיון בביצוע פרויקטים בתחום המימון המורכב (Structured Finance), פרויקטים אלו מערבים לרוב עסקאות עם גורמים בינ"ל ביניהם סוכנויות ביטוח אשראי וייצוא (ECA – Export Credit Agency), גורמים מממנים זרים ומצריכים יצירתיות פיננסית רבה. תכונות אלו, לטעמנו, מצביעות על ניסיון רלוונטי עבור המזמינה. נוסף כי באמצעות טכניקות מימון אלו מבוצע גם מימון של פרויקטי תשתית ובינוי גדולים (גם על ידי מדינת ישראל).</p> <p><b>תשובה:</b> אין שינוי במסמכי ההליך. הניסיון הרלוונטי של המציע, ייבחן בשלב ניקוד איכות ההצעה, בהתאם למשקולות הקבועות בסעיף 6.1, ללא שינוי.</p>
21.	ס' 6.4	<p><b>שאלה:</b> תעריף רו"ח – נבקש את הבהרת ועדת המכרזים כי אחוז ההנחה שיינתן יהיה ביחס לסעיף 5.1.1 להודעת התכ"ס מס' 13.9.2.1. תהיה רק עבור עובדי מציע שהינם רו"ח/או מתמחים כאמור בסעיף ובכך תימנע הפליה בין מציעים שונים</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
22.	ס' 6.4	<p><b>שאלה:</b> נבקש את ועדת המכרזים להבהיר כי % ההנחה שיינתן על ידי המציע הינו סופי ולא יתווספו עליו הנחות נוספות במסגרת הנחיות/תקנות וכו' שלא הופיעו במסגרת מסמכי ההזמנה.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה הינה כוללנית ועל כן נדחית. עם זאת מובהר, כי לא יחולו הנחות על תעריפי הוראת תכ"ס מספר 13.9.2.1 בגין "עבודה ממושכת" ובגין "עבודה מתמשכת" (כמובהר לעיל, כמענה לשאלה מס"ד 18).</p>
23.	ס' 6.4	<p><b>שאלה:</b> נבקש להציע שינוי בנוסחת המחיר המוצעת במסמכי המכרז. אנו סבורים כי המנגנון הנוכחי המוצע לצורך חישוב ניקוד המחיר, עלול ליצור עיוות באופן הערכת ההצעות.</p> <p>לשם הדגמה, ננתח יועץ אשר זכאי לתעריף שעתי בגובה 193 ₪ (לפני הנחה). נניח כי שיעור ההנחה הגבוה ביותר אשר הוגש על ידי המציעים במכרז הינו 5%. כעת נבחן את ניקוד המציע אשר הגיש הנחה זו (שיעור של 5%) ביחס למציע אשר הגיש שיעור של 1% הנחה. על פי המנגנון המוצע המציע הראשון ינוקד ב- 20 נקודות בגין הצעת המחיר, בעוד שהמציע השני ינוקד ב- 4 נקודות בלבד. כך בפועל נוצר פער של 16 נקודות בציון הסופי אשר כמעט בלתי אפשרי לסגור באמצעות איכות ההצעה (אשר נעה בין 60 נקודות במינימום ל- 80 במקסימום), וזאת למרות שהפער האפקטיבי בתעריפי המציעים הינו 4% בלבד.</p> <p>אנו סבורים כי המצב המוצע הנוכחי אינו משרת את האינטרס של מי מהצדדים, בשל העובדה שהוא עלול לתעדף מציעים אשר קיבלו ציון איכותי נמוך, בזכות הצעת הנחה גבוהה יחסית, אך שאיננה מביאה לפער משמעותי בתעריפי היועצים האפקטיביים.</p> <p>בשל האמור לעיל, אנו מציעים לנהוג בשיטה המקובלת של השוואת התעריף האפקטיבי לכל יועץ, (ניתן לבחון את הניקוד בהתאם לתעריף של אחד מסוגי היועצים) בהתאם לנוסחה הבאה:</p>
		$PPi = \frac{P_{min}}{P_i} * 20$

		<p>כאשר:</p> <p>PPi - ניקוד הצעת המחיר של מתמודד i.</p> <p>Pmin - התעריף המינימאלי אשר הוצע (עבור אותו סוג יועץ), כפי שנובע מהצעות המתמודדים.</p> <p>Pi - התעריף האפקטיבי אשר הוצע (עבור אותו סוג יועץ), כפי שנובע מהצעת מתמודד i.</p> <p>כדי להשיג את אפקט החיסכון הנדרש, במידה וקיים רצון להגדיל את ההשפעה של מרכיב המחיר - ניתן לאמץ את השיטה הנ"ל, תוך גידול בהיקף הניקוד על מרכיב הצעת המחיר (ליותר מ-20 נקודות).</p> <p>לחילופין, ניתן גם להמשיך בשיטת הניקוד הנוכחית ולהקטין את שיעור הניקוד המקסימאלי על מרכיב הצעת המחיר ל- 10 נקודות במקום 20 נקודות.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
	<b>פרק 9</b>	
24.	ס' 9.3	<p><b>שאלה:</b> "מכלול מתן השירותים ילוו ע"י נציג המזמינה ו/או מי מטעמו" על סמך האמור בסעיף זה, האם תתאפשר הגשת הצעה עם גופים או מציעים אחרים לצורך ביצוע השירותים?</p> <p><b>תשובה:</b> השאלה אינה ברורה. מכל מקום, ועדת המכרזים מבהירה, כי לא תתאפשר הגשת הצעה עם גופים או מציעים אחרים לצורך מתן השירותים. לעניין זה, מפנה ועדת המכרזים להוראות סעיף 3.1.1.13, לפיו "על ההצעה להיות מוגשת על ידי ישות משפטית אחת בלבד". עם זאת, ראו לעיל תשובה לשאלה בנוגע לסעיף 2.2.2 להליך.</p>
	<b>הסכם</b>	
25.	סעיף 4 תקופת ההסכם וסיום התקשרות	<p><b>שאלה:</b> מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים לעניין הפסקת ההתקשרות ע"י היועץ:</p> <p>"על אף האמור לעיל, היועץ יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי סיום ע"י מתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב לרשות במקרים הבאים:</p> <p>א. היועץ ימצא במצב של ניגוד עניינים;</p> <p>ב. מקום בו הדין או הוראה מקצועית כלשהי אוסרים על הספק להמשיך את מתן השירות;</p> <p>ג. אי תשלום שכר טרחה ע"י המזמינה, במלואו ובמועדו.</p> <p>"במקרה של סיום ההתקשרות, היועץ מתחייב להעביר למשרד נותן השירותים החדש (להלן: "הגורם הממשיך") את כל המידע שיידרש על ידו על מנת שיוכל להמשיך במתן השירותים לרשות והכול בכפוף לחתימתו של גורם ממשיך כאמור על מכתב גישה והגבלת אחריות על פי נוסח מקובל של היועץ. במקרה כאמור תוצרי העבודה אשר הושלמו על ידי היועץ עד לאותו פרק זמן יועברו לאחראי מטעם המזמינה בסמוך ככל הניתן לסיום ההתקשרות".</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p> <p>"היועץ רשאי לשמור בידיו ניירות העבודה שהוכנו במהלך מתן השירותים וכן העתק של תוצרי העבודה ("מסמכי היועץ") לצורכי תיעוד ובקרה ובכפוף לחובת שמירת סודיות (גם ככל שמסמכי היועץ כוללים מידע סודי כמפורט בכתב סודיות המצורף להסכם זה)".</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת חלקית. בסוף סעיף 4.8 יבוא: "על אף האמור, היועץ רשאי לשמור בידיו עותק אחד של ניירות העבודה שהוכנו במהלך מתן השירותים וכן עותק אחד של תוצרי העבודה לצורכי תיעוד ובקרה בלבד ובכל מקרה מבלי לגרוע מזכויות המזמינה וכמו כן בכפוף לחובת שמירת סודיות".</p>
26.	סעיף 5 התחייבויות והצהרות היועץ הפיננסי	<p><b>שאלה:</b> מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים:</p> <p>"היועץ שומר לעצמו, על פי שיקול דעתו המקצועי, את הזכות לסרב לקיים כל הליך או לנקוט בפעולה כלשהי שעלולים להתפרש כנקיטת החלטות ניהוליות או כביצוע תפקידים ניהוליים, לרבות אישור רישומים בספרים. היועץ לא יבצע תפקידים ניהוליים או ינקוט בהחלטות ניהוליות בשם המזמינה. עם זאת, יהיה היועץ רשאי לספק ייעוץ והמלצות כדי לסייע להנהלת המזמינה לבצע את תפקידיה ולהחליט החלטות".</p>

<p><b>שירותי ייעוץ בלבד</b></p> <p><b>זיהוי המזמינה כלקוחה של היועץ</b></p> <p><b>שימוש בשירותי החברה בעולמית של היועץ</b></p>	<p>"עבודת היועץ לא תבוצע לפי תקני ביקורת וסקירה מקובלים בישראל ולפיכך אינה מהווה צורה כלשהי של ביקורת או סקירה. אף אחד מהשירותים, חומרי השירות או הדוחות לא יהווה חוות דעת או ייעוץ משפטיים. הספק לא יבצע סקירה על מנת לאתר הונאה או פעולות בלתי חוקיות".</p> <p>"על אף האמור היועץ יהיה רשאי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאלים שלו את העובדה כי ביצע עבור המזמינה את השירותים וכן את דבר היותו לקוח שלו, רק בהקשר זה ובכפוף לחובות מקצועיות החלות עליו".</p> <p>"למרות האמור לעיל, מוסכם בזאת כי היועץ רשאי להשתמש בשירותים של שותפים או עובדים ממשרדים אחרים של החברה העולמית שיסייעו לו בביצוע השירותים וזאת ללא אישור מראש מהמזמינה. בהשתמשו בשירותיהם של שותפים ועובדים כאמור בקשר עם התקשרות זו, הם ייראו כעובדים או נציגים של היועץ, ולא כשותפים, עובדים או נציגים של אף אדם אחר (לרבות כל חבר בחברה העולמית או החברה העולמית עצמה) והיועץ יהיה אחראי לכל הפעולות שלהם כאילו הם היו השותפים והעובדים שלו. אין החברה העולמית או אף חבר בחברה העולמית נושאים באחריות כלפי המזמינה בקשר עם התקשרות זו".</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת.</p>
<p><b>27.</b></p> <p><b>סעיף 7 – קניין רוחני שמירת זכויות במתודולוגיה של היועץ</b></p> <p><b>הגבלת תפוצה ושיפוי בגין הפרתה</b></p>	<p><b>שאלה:</b> מבקשים להוסיף את הפסקה הבאה בסוף הסעיפים 7.1-7.2:</p> <p>"האמור לעיל בקשר לזכויות היועץ בכל מידע, מסמך /או תפוקות העבודה הקשורים לביצוע עבודה לא יחול על אותם מתודולוגיות ופרקטיקות מובילות (Leading Practices) או חלקים אשר הזכויות בהם שייכות ליועץ (להלן: "האלמנטים המקצועיים"). היועץ ישמור בבעלותו הבלעדית את כל הזכויות באלמנטים המקצועיים והמזמינה לא תהיה רשאית לעשות שימוש בהם בנפרד מהשימוש בתפוקות העבודה."</p> <p>מבקשים להוסיף את סעיף המשנה הבא לאחר סעיף 7.3:</p> <p>"על אף האמור לעיל העבודה המבוצעת עבור המזמינה על ידי היועץ כמו גם כל דיווח ומידע, בין בכתב ובין בעל פה, שימסור בקשר לכך מיועדים לצרכים פנימיים של המזמינה. אין להפיץ את המסמכים שהכין היועץ או לצטטם אלא במסגרת העבודה השוטפת ואין לעשות בהם כל שימוש אחר, במלואם או בחלקם, מבלי לקבל את הסכמתו של היועץ לכך מראש ובכתב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, צד שלישי כלשהו, לא יהיה רשאי לעשות במסמכים כל שימוש, או להסתמך עליהם מבלי לקבל את אישור היועץ מראש ובכתב ומותנה החתימה על מכתב גישה אשר יסופק על ידי היועץ. יודגש כי הגבלת התפוצה כאמור לא תחול במקרים הבאים:</p> <p>א. גילוי תוצרי העבודה לעורכי הדין של המזמינה אשר רשאים להשתמש במסמכים אך ורק כדי לתת ליועץ ייעוץ לגבי השירותים;</p> <p>ב. במידה ונדרש על פי צו בית משפט או הליך משפטי דומה (שעליו תדווח המזמינה ליועץ בהקדם).</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
<p><b>28.</b></p> <p><b>8. אחריות שיפוי בגין הפרת הגבלת תפוצה</b></p> <p><b>הגבלת אחריות בגין נזקים ישירים לחברה בלבד מקור אחריות אחד</b></p>	<p><b>שאלה:</b> מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים לאחר סעיף 8.4:</p> <p>"למרות כל האמור אחרת בהסכם זה, לא יישא היועץ באחריות מול צד שלישי, בגין מסמכים שהועברו על ידי המזמינה לצד שלישי בחלקם או במלואם, לשימושו או הסתמכותו במסגרת העבודה. באם יחויב היועץ או יידרש לשלם סכום כלשהו על ידי צד שלישי בקשר עם ביצוע העבודה המפורטת בחוזה זה, מתחייב המזמינה לשפות את היועץ בגין כל סכום כאמור, מיד עם דרישתו הראשונה של היועץ".</p> <p>"למרות כל האמור בהסכם זה, אחריותו של היועץ תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו תהיה זכאית במזמינה לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל ליועץ עבור השירותים. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של היועץ או מי מטעמו".</p> <p>"בהתקשרותו עם היועץ מסכימה המזמינה כי כל תביעה או טענה מכל סוג שהוא אשר עשויה לנבוע מההתקשרות הזו או בקשר אליה, תופנה אך ורק כלפי היועץ בישראל, וכי אף תביעה בקשר להתקשרות זו לא תופנה אישית כלפי אף אדם אחר שמעורב בביצוע העבודה, בין אם הוא עובד או נציג של היועץ ו/או של החברה העולמית ובין אם לאו".</p>

		<b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.
29.	9. ביטוח אי הכללת שם המזמינה בביטוח אחריות מקצועית בשל ביטוח אחריות מקצועית דרך מבטח בחו"ל	<p><b>שאלה:</b> היועץ מבוטח בגבולות הנדרשים, אך מאחר ומדובר בביטוח אחריות מקצועית של פירמת היועץ אשר נערכה בחו"ל, לא ניתן לשנות את שם המבוטח ולהוסיף בפועל את שם המזמינה כמבוטחת. לכן, מבקשים למחוק דרישה זו בכל הסעיפים והנספחים הנוגעים לעניין ביטוח אחריות מקצועית. אנו מבקשים שלא לתקן את שם המבוטח שכן בכל מקרה הביטוח הינו בר תוקף ומבחינת נהלי עבודה פנימיים של היועץ העניין בעייתי.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת באופן חלקי. ועדת המכרזים מאשרת את שינוי נוסח הסעיפים בנספח אישור קיום הביטוחים, כדלקמן:</p> <p>א. בסוף סעיף 1 לאישור קיום הביטוחים, במקום המילים: "הביטוח כאמור הורחב לכלול את החברה ו/או מי מטעמה בגין אחריות מי מהם למעשי ו/או מחדלי היועץ, מנהליו, עובדיו והבאים בשמו ו/או מטעמו, וזאת בכפוף לסעיף "אחריות צולבת" לפיו נחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח."</p> <p><b>ייכתב:</b> "הביטוח כאמור הורחב לשפות את החברה ו/או מי מטעמה בגין אחריות מי מהם למעשי ו/או מחדלי היועץ, מנהליו, עובדיו והבאים בשמו ו/או מטעמו, וזאת בכפוף לסעיף "אחריות צולבת" לפיו נחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח. לצורך הרחב שיפוי זה תחשב החברה כמבוטח נוסף בפוליסה."</p> <p>ב. כמו כן, בסוף סעיף 3 לאישור הביטוח, במקום המילים: "הביטוח כאמור מורחב לכלול את החברה ו/או מי מטעמה בגין אחריותם למעשי ו/או מחדלי היועץ ו/או מי מטעמו, וזאת בכפוף לסעיף אחריות צולבת לפיו נחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח."</p> <p><b>ייכתב:</b> "הביטוח כאמור מורחב לשפות את החברה ו/או מי מטעמה בגין אחריותם למעשי ו/או מחדלי היועץ ו/או מי מטעמו, וזאת בכפוף לסעיף אחריות צולבת לפיו נחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח. לצורך הרחב שיפוי זה תחשב החברה כמבוטח נוסף בפוליסה."</p>
		<p><b>שאלה:</b> מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים (סעיף 9.5) ובמקומה לדרוש מהיועץ להציג למזמינה את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה היועץ מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
30.	12. ניגוד עניינים – פעולה עבור מתחרים של המזמינה	<p><b>שאלה:</b> מבקשים להוסיף את המלל הבא בסוף הסעיף: "למען הסר ספק, היועץ יוכל לפעול עבור לקוחות אחרים, לרבות מתחרים של המזמינה והדבר אינו יהווה ניגוד עניינים".</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך. מובן, כי כל מקרה ייבחן לגופו בהתאם להוראות הסעיף.</p>
31.	13. סודיות נספח סודיות	<p><b>שאלה:</b> בסעיף 13.2 להסכם מופיע כי קיים נוסח במצורף להסכם כנספח ב' להסכם בעוד שנספח ב' הינו אישור עריכת הביטוחים ולא נראה כי קיים טופס הצהרת סודיות נפרד. יש לתת זכות לעיין ולהעיר הערות, האם תוכלו להבהיר?</p> <p>מבקשים להוסיף את הסייגים הבאים להגדרת מהו מידע סודי:  "החובה לשמירה על סודיות המידע לא תחול במידה והמידע:  א. פומבי או יהפוך לפומבי למעט כתוצאה מהפרה של הסכם זה;  ב. יתקבל לאחר מכן על ידי היועץ מצד שלישי, שלידעת היועץ אינו חב חובת סודיות כלפי המזמינה בנוגע למידע זה;  ג. היה ידוע ליועץ במועד הגילוי או שנותר לאחר מכן באופן עצמאי;  ד. נחשף כפי הנדרש על מנת לאכוף את זכויות היועץ לפי ההסכם, או  ה. חייב להיות מדווח לפי חוקים, הליכים משפטיים או כללים מקצועיים רלוונטיים".</p> <p>העדר תביעה אישית בנספחי סודיות אישיים:  למען הסר ספק, כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה משפטית שתהיה לחברה תופנה כלפי היועץ בלבד ולא תופנה אישית כלפי עובדי היועץ ו/או חברות הפירמה העולמית של היועץ, למעט במקרים של נזקים ישירים אשר נגרמו בזדון על ידי אחד מעובדי היועץ.</p>



<p><b>תשובה:</b> נספח ג' להסכם (כתב הסודיות) - מצ"ב למכתב הבהרות זה. יתר התיקונים שהתבקשו לנוסח – לא אושרו על ידי ועדת המכרזים.</p> <p>סעיף 13.2 להסכם יתוקן, כך שבמקום המילים "כנספח ב' להסכם זה" יבוא: "כנספח ג' להסכם זה".</p>		
<p><b>שאלה:</b> סעיף 14.4 להסכם למתן שירותי יעוץ פיננסי (נספח ג' להזמנה) המציין כי "אי עמידה בלוחות זמנים הנדרשים בהתאם לדרישות המזמינה בכתב" יחשב אירוע בגינו ניתן להטיל "פיצוי מוסכם" - האם ניתן לסייג כך שלוחות זמנים אלו יהיו "כפי שגובשו יחד עם היועץ" ובאופן שהני"ל לא יחשב אירוע כאמור במקרי קיצון כגון "כח עליון", "עיכוב שבאשמת המזמינה" או בשל כל עיכוב אחר שאינו בשליטתו של היועץ.</p>	<p>ס' 14.4</p>	<p>.32</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי ההליך. עם זאת מובהר, כי לוחות הזמנים יסוכמו בין הצדדים, טרם הזמנת עבודה זו או אחרת.</p>		

## נספח ג' להסכם ההתקשרות

### הצהרת סודיות

אני החתום מטה הח"מ \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע") העוסק בעניינים שונים הקשורים למתן שירותי ייעוץ פיננסי למזמינה כאמור בהסכם ההתקשרות מיום \_\_\_\_\_ (להלן: "השירותים"), מצהיר בזאת כי לאחר שהוסבר לי כי במהלך עיסוקי בעבודה ו/או בקשר אליה יתכן כי אעסוק ו/או אקבל לחזקתי ו/או יבוא לידיעתי מידע רגיש מאוד מסוגים שונים (להלן: "המידע"), בין בעל פה ובין בכתב ובין על גבי כל מדיה שהיא, בין ישיר ובין עקיף, ובכלל זה מידע השייך למזמינה ו/או על המזמינה ו/או הנוגע למזמינה ו/או לפעילותיה, לרבות אך מבלי לגרוע מכלליות האמור, נתונים שונים בנוגע לחברות (לרבות נתונים פיננסיים), נתונים הנוגעים לתכנון מתחמים ומכרזי קרקע, נתונים הנוגעים לרכישה, השכרה ומכירה של קרקע ובנייני מגורים, מסמכים, ממצאים, תכתובות ודו"חות ו/או כל מידע בקשר לביצוע השירותים, הנני מתחייב בזאת לא לעשות שימוש כלשהו, לשמור בסוד ולא להעביר, לא להודיע, לא למסור ו/או לא להביא לידיעת כל אדם לרבות לא לגורמים אחרים העוסקים או הקשורים בתחום מתן השירותים, לא להשתמש לצרכים אחרים מביצוע הסכם זה בכל מידע, אשר יגיע לידיעתי, במישרין או בעקיפין, בתקופה בה אעסוק בעניינים שונים הקשורים למתן השירותים ולאחר סיום מתן השירותים.

הנני מתחייב להחזיק את כל העובדים מטעמי ואת כל קבלני המשנה מטעמי על ההצהרה דומה כי ישמרו על סודיות המידע, כאמור בהצהרה זו.

התחייבותי זו חלה לגבי כל סוגי המידע, בין אם יגיעו לידיעתי בתוקף עבודתי כאמור ובין אם יגיעו לידיעתי בכל דרך אחרת.

עם השלמת ביצוע השירותים על פי ההסכם, הנני מתחייב/ת כי אעביר למזמינה את כל המסמכים ו/או חומר כלשהו שנמסר לי בקשר עם ביצוע ההסכם וכן כל עיבוד /שינוי שנעשה מן המסמכים והחומר האמור. לא אשאיר בידי העתק ו/או צילום מכל סוג שהוא של החומר ו/או המסמכים ו/או התפוקות (מכל סוג שהוא לרבות אלקטרונית) הקשור להסכם.

**אני מצהיר בזה שידוע לי, כי אי מילוי התחייבויותי הנ"ל מהווה עבירה לפי הוראות הסעיפים בפרק ז', סימן ה, לחוק עונשין, התשל"ז – 1977 וחוק הגנת הפרטיות התשמ"א- 1981 וכי היה צפוי לעונשים הקבועים בחוק בגין אי מילוי ההתחייבויות.**

ולראיה באתי על החתום:

תאריך	שם מלא של החותם/ים בשם המציע	חתימה/ות וחותמת המציע

אישור עו"ד

אני הח"מ, \_\_\_\_\_, עו"ד, מאשר בזה כי ביום \_\_\_\_\_ הופיע בפני ב \_\_\_\_\_ מר/גב' \_\_\_\_\_, אשר זיהיתיו/ה באמצעות ת.ז. מס' \_\_\_\_\_ / המוכר/ת לי באופן אישי, וכי לאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר אמת ואמת בלבד וכי אם לא י/תעשה כן י/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה נכונות הצהרתו/ה לעיל וחתם/מה עליה בפני.

\_\_\_\_\_  
(חתימה + חותמת+תאריך)