

5150-0005-2018-014065

י"ב בכסלו תשע"ט

20 בנובמבר 2018

מכרז פומבי מס' 002/2018 - לבחירת חברות מתכננות

הודעת הבהרה מס' 2 - מענה לשאלות הבהרה

1. בהתאם לסמכותה של דירה להשכיר - החברה הממשלתית לדיור ולהשכרה בע"מ (להלן - **המזמינה** או **דירה להשכיר**) הקבועה בסעיף 19 להזמנה להציע הצעות של המכרז שבכותרת (להלן - **המכרז** ו-**ההזמנה**, בהתאמה), על תת סעיפיו, מצורף בזאת נספח הכולל הבהרות, שינויים, תיקונים וכן מענה לשאלות הבהרה. נספח זה מצורף ומסומן כ"**נספח א**".
2. כאמור בסעיף 19.3 להזמנה, במענה לשאלות הבהרה שמרה המזמינה על זכותה לענות על כל או על חלק משאלות הבהרה ולנסח מחדש את שאלות הבהרה שנשאלו, הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בנספח א' שלהלן ייחשבו כחלק ממסמכי המכרז, והם גוברים על האמור במסמכי המכרז ו/או בהבהרה מוקדמת יותר. כל מציע נדרש לצרף העתק חתום בתחתית כל עמוד של הודעת הבהרה זו וכן של כל הודעת הבהרה נוספת שתפורסם על ידי דירה להשכיר, ככל שתפורסם.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
5. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה, או בכתב, או בכל דרך אחרת, על ידי מי מטעם דירה להשכיר או ועדת המכרזים, ככל כשניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז, וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בהודעת עדכון זו בלבד ובהודעות העדכון ו/או הודעות הבהרה שתפורסמה, ככל שתפורסמה.
6. לקראת המועד האחרון להגשת הצעות למכרז יפורסמו בדף המכרז שבאתר המזמינה מסמכי המכרז המעודכנים, ובהם יוטמעו כל השינויים ו/או ההבהרות שנכללו בהודעות הבהרה שפורסמו עד כה, לרבות הודעת הבהרה זו וכן שעוד יכללו בהודעות הבהרה שעוד תפורסמה, ככל שתפורסמה. מובהר היטב, כי על המציעים מוטלת האחריות המלאה להתעדכן לקראת המועד האחרון להגשת הצעות במסמכי המכרז המעודכנים ולהגיש את הצעה בהתאם לנוסח המעודכן כפי שיפורסם.

בברכה,

ועדת המכרזים של דירה להשכיר

נספח א' - מענה לשאלות הבהרה

<u>מס"ד</u>	<u>מסמך</u>	<u>סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
1.	כללי	כללי	כיצד יושפעו מאגר היועצים של דירה להשכיר וההתקשרות דרכו על ידי פרסומו של מכרז זה?	<p>עם פרסום הזוכים במכרז, ייסגר הרישום למאגר היועצים של דירה להשכיר, למעט מקצועות ספציפיים, וזאת בהתאם לצרכיה של דירה להשכיר ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. מובהר, כי דירה להשכיר תהיה רשאית מעת לעת ועל פי שיקול דעתה להתקשר עם יועצים באמצעות המאגר ולא באמצעות המכרז.</p> <p>ככל שיהיה שינוי נוסף כלשהו ביחס למאגר היועצים תפורסם הודעה על כך במסגרת מאגר זה.</p>
2.	כללי	כללי	האם אותו גורם (תאגיד ו/או אדם) רשאי להגיש הצעה הן במסגרת מכרז זה (להלן בשאלה זו: "מכרז החברות המתכננות") והן במסגרת מכרז פומבי מס' 003/2018 לבחירת יועצי ליבה (להלן: "מכרז יועצי הליבה")?	<p>כל תאגיד ו/או אדם רשאים להגיש הצעה הן במסגרת מכרז החברות המתכננות והן במסגרת מכרז יועצי הליבה. כמו כן מובהר, כי בכוונת המזמינה להשלים את בדיקת מכרז החברות המתכננות קודם להשלמת בדיקת מכרז יועצי הליבה. לכן, ככל שהצעת המציע תיבחר כהצעה זוכה במכרז החברות המתכננות, תיפסל הצעתו במכרז יועצי הליבה וזאת באופן מיידי. הוראה זו תחול גם על כל איש צוות מטעם המציע הזוכה, כך שכל אנשי הצוות מטעם ההצעה הזוכה במכרז החברות המתכננות לא יוכלו לזכות במכרז יועצי הליבה.</p> <p>המגבלה כאמור חלה על המציע הזוכה ו/או על כל מי מטעמו ו/או על כל תאגיד או גורם הקשורים בהם, כאשר לצורך הוראה זו:</p> <p>"המציע" הוא האישיות המשפטית שההצעה הוגשה מטעמה.</p> <p>"תאגיד או גורם קשור" הינם כל תאגיד או גורם אשר הינם בעלי שליטה במציע או נושאי משרה במציע או מי מקרוביהם שהינו בעל שליטה או נושא משרה במציע או כל תאגיד הנשלט</p>

<p>בידי המציע או כל תאגיד שהינו תאגיד אם או בת או אחות של המציע."</p> <p>"שליטה" הינה כמשמעותה בחוק הבנקאות (רישוי) התשמ"א-1981 ;</p> <p>למציעים ו/או למציעים הזוכים ו/או לכל מי מטעמם לא תקום כל טענה, כספית ו/או אחרת, כנגד המזמינה במקרה בו תיושם הוראת סעיף זה.</p>				
<p>אין כל סתירה בין הסעיפים.</p> <p>אכן, ככל שיתעורר בקשר למציע הזוכה חשש כלשהו לניגוד עניינים ביחס לכל האזור הגיאוגרפי אליו הוא שובץ, המציע הזוכה יידרש לעדכן את המזמינה בכך ולפעול בהתאם להנחיותיה.</p> <p>במצב זה תשקול המזמינה את המשך ההתקשרות עם המציע הזוכה ו/או את שיבוצו לאזור גיאוגרפי אחר, הכל כפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט. בכל מקרה מובהר, כי המציע הזוכה לא יעניק את השירותים למזמינה במקרה בו קיים חשש להימצאותו בניגוד עניינים.</p>	<p>נא הבהרתכם האם יתכן מקרה בו המציע הזוכה יהיה מנוע מלעסוק בעבודות עבור יזמים אחרים בכל האזור הגיאוגרפי אליו הוא ישובץ?</p> <p>ואם כן, האם אין בכך סתירה לקבוע בסעיף 2.1.1, לפיו מצופה מהמציעים הזוכים כי "יפעלו עצמאית ויאתרו מיוזמתם מתחמי קרקע חדשים לתכנון"?</p>	<p>סעיף 1.4 וטופס מס' 9 בהזמנה להציע הצעות וסעיף 11 בהסכם ההתקשרות</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות והסכם ההתקשרות</p>	<p>3.</p>
<p>ר' סעיף 2.4 להזמנה.</p> <p>לאחר בחירת המציעים הזוכים, תשבץ המזמינה כל אחד מהם לאחד מהאיזורים הגיאוגרפיים, <u>וזאת כפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט.</u></p>	<p>כיצד ישובצו המציעים הזוכים לאיזורים הגיאוגרפיים.</p>	<p>סעיף 1.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>4.</p>
<p>ר' ההגדרה בסעיף ההגדרות.</p>	<p>האם ניתן לקבל פירוט מדויק של האיזורים הגיאוגרפיים?</p>	<p>סעיף 1.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>5.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להוסיף הגדרה למונח "איתור מתחמי תכנון".</p>	<p>סעיף 1.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>6.</p>
<p>לא.</p>	<p>האם המזמינה תספק חומרים כלשהם למציעים הזוכים לצורך ביצוע משימת איתור המתחמים?</p>	<p>סעיף 2.1.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>7.</p>

<p>מובהר, כי הכוונה היא שהמציע הזוכה יאתר מתחמים לגביהם תבוצע תכנית מתאר מקומית מפורטת (תב"ע) שמכוחן ניתן להוציא היתר בניה.</p>	<p>האם נדרש שהמתחם המאותר על ידי המציע הזוכה יהיה בשלב של תכנית מפורטת או בשלב של תכנון מפורט?</p>	<p>סעיף 2.1.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>8.</p>
<p>1. מובהר, כי שתי תכולות השירותים העיקריות אותן תדרוש המזמינה מהמציעים הזוכים הינן שירותי איתור מתחמי קרקע לתכנון ושירותי תכנון מפורט סטטוטורי (תב"ע) (וזאת כאמור בסעיף 2.3 להזמנה). המזמינה עשויה לדרוש מהמציעים הזוכים להעניק לה שירותי תכנון אסטרטגי, תכנון מתארי ותכנון לביצוע אולם שירותים אלה לא יהיו בליבת השירותים שיוענקו על ידי המציעים הזוכים.</p> <p>2. אופן תמחור התמורה שתשולם בגין מתן שירותי תכנון אסטרטגי, תכנון מתארי ותכנון לביצוע קבוע בסעיף 4.2.3 להזמנה.</p> <p>3. בסעיף 4.5.4 יוחלפו המילים "בסעיף 9 לתעריף התכנון" למילים הבאות: "כמקובל בתעריפים הנהוגים בשוק"</p>	<p>נבקשכם לפרט אודות התמורה שתשולם בגין מתן שירותי תכנון אסטרטגי, תכנון מתארי ותכנון לביצוע.</p>	<p>סעיף 2.1.3 וסעיף 4.5.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 4.2.3 להזמנה בו נקבע, כי התמורה, בין היתר בגין תחום זה, תחושב בהתאם לתעריפי משב"ש או בתיחור בין המציעים הזוכים או בתמחור כפי שיקבע ע"י המזמינה, <u>כאשר בכל אחת מהאפשרויות באפשרות המציע להודיע כי אינו מעוניין בקבלת העבודה.</u></p>	<p>נבקשכם למחוק את תחום "התכנון לביצוע" מתכולת השירותים הנדרשת מהמציעים הזוכים במכרז זה או לחלופין לפרסם פירוט נרחב יותר אודות השירותים שיידרשו במסגרתו.</p>	<p>סעיף 2.1.3(ג)</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>10.</p>
<p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. מובהר, כי בהתאם להוראות ההזמנה וההסכם, רשאי המציע הזוכה לסרב להצעה לתכנון שתוגש לו. ככל שבשלב הגשת ההצעה לתכנון למציע הזוכה תבחר המזמינה לעשות שימוש באחת או יותר מהסמכויות הקבועות בסעיפים 2.4.1-2.4.3 להזמנה, תפרט זאת המזמינה</p>	<p>נבקשכם לקבוע, כי הסמכויות הקבועות בסעיפים 2.4.1-2.4.3 להזמנה תופעלנה על ידי דירה להשכיר רק לאחר תיאום עם המציע הזוכה ובכפוף להסכמתו.</p>	<p>סעיף 2.4 להזמנה להציע הצעות וסעיף 4.4.</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות והסכם ההתקשרות</p>	<p>11.</p>

<p>בהצעה לתכנון, אשר כאמור תועמד לאישורו של המציע הזוכה.</p> <p>3. בין אם עשתה המזמינה שימוש באחת או יותר מהסמכויות הקבועות בסעיפים 2.4.1-2.4.3 להזמנה (בכל אחד משלבי ההתקשרות) ובין אם לאו, המציע הזוכה שאישר את הצעת התכנון יהיה אחראי באופן בלעדי מלא ומוחלט לכלל השירותים שיוענקו על ידו, וזאת, בין היתר, כאמור בסעיף 13 להסכם ההתקשרות.</p> <p>4. מובהר, כי המזמינה תעשה שימוש בסמכויות הקבועות בסעיפים 2.4.1-2.4.3 להזמנה, בין היתר, במקרים מתעורר חשש לניגוד עניינים בין המציע הזוכה ו/או מי מטעמו לבין מתן השירותים המבוקשים.</p>		<p>להסכם ההתקשרות</p>		
<p>לאחר סעיף 2.4.3 יתווסף סעיף חדש, 2.4.4, ולהלן ניסוחו:</p> <p>"לשנות, במהלך כל שלב בתקופת ההתקשרות, את שיוך המציעים הזוכים לאיזורים הגיאוגרפיים וזאת כפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט".</p>		<p>2.4.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>12.</p>
<p>הבקשה נדחית. המזמינה תהא רשאית לעשות שימוש בסמכות זו כפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט.</p>	<p>נבקשכם לפרט אודות הנסיבות בהן המזמינה עשויה לדרוש את החלפתם של מי מאנשי צוות המציע ו/או מתכנני המשנה.</p>	<p>2.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>13.</p>
<p>המזמינה מבהירה כי היא מודעת לעובדה שחברות תכנון מעניקות לעיתים שירותי תכנון ללקוחות אחרים בפרויקטים שיש להם פריסה ארצית או ללקוחות ציבוריים (כדוגמת מינהל התכנון) וכי קיימת אפשרות כי בנסיבות מסוימות מתן השירותים למזמינה בהתאם למכרז לא תעלה בקנה אחד עם מחויבויות הזוכה כלפי לקוחות אחרים או תעמידו בחשש לניגוד עניינים.</p> <p>עמדת המזמינה היא שהעובדה שהמציע מעניק שירותי תכנון ללקוחות אחרים (ציבוריים או אחרים לרבות כאלה המצויים בפריסה ארצית) אינה מהווה כשלעצמה ניגוד עניינים ואינה מעלה בהכרח חשש לניגוד עניינים.</p>	<p>הנושא לא מספיק בהיר ועלול לגרום לאפשרות של ניגוד עניינים היות ולכלל חברה בארץ העוסקת בתכנון יש פרויקטים בפריסה ארצית עבור מגוון מזמינים. כפועל יוצא מכך הסבירות לחשש לניגוד עניינים של היועץ/המציע היא גבוהה, במידה ונשוך לאזור גאוגרפי בו אנו מקדמים תכנון מתארי עבור מנהל התכנון לדוגמה לא נוכל לבצע כל עבודת תכנון עבור גורם אחר. מבקשים לשקול את נושא החלוקה הגיאוגרפית.</p>	<p>סעיף 2.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>14.</p>

<p>בהתאם למפורט בסעיף 27 להזמנה ולסעיף 11 להסכם ההתקשרות כל מציע זוכה נדרש לדווח למזמינה על כל סיטואציה המעלה חשש לניגוד עניינים מכל סוג שהוא והמזמינה תבחן את פנייתו של המציע הזוכה ואת נימוקיו ותקבע האם לאפשר לו לבצע את עבודת התכנון אם לאו.</p> <p>במסגרת החלטתה, תהא המזמינה רשאית לקבוע עקרונות מחייבים שיהא בהם למנוע או להפחית את קיומו של החשש לניגוד עניינים. המזמינה תקבל החלטתה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי והחלטתה תהיה סופית.</p> <p>מבלי שיהא בכך להטיל מחויבות על המזמינה, מובהר כי בנסיבות בהן מציע זוכה כלשהו יהיה מנוע באופן ממשי מלבצע עבודות באזור גיאוגרפי נתון משיקולים הנוגעים לסוג שירותי התכנון הניתנים על ידו, תוכל המזמינה לאפשר למציע זוכה זה לבצע עבודה או עבודות באזורים גיאוגרפיים אחרים. ר' בעניין זה את האמור בסעיף 12 לעיל.</p>				
<p>לא.</p>	<p>האם שירותי איתור מתחם הקרקע לתכנון יבוצעו רק לגבי קרקע בבעלות פרטית?</p>	<p>סעיף 2.9</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>15.</p>
<p>מובהר, כי במידה ורשות מוסמכת כלשהי ו/או המזמינה ידרשו את העסקתו של יועץ או תחום ייעוץ שלא נכלל בתעריף התכנון או בהצעת התכנון או בשאר מסמכי המכרז וההסכם, תיחשב התמורה שתשולם בגין דרישה זו כחלק מהבצ"מ.</p> <p>לעומת זאת, ככל שתידרש העסקתו של יועץ או תחום ייעוץ הקיים בתעריף התכנון או בהצעת התכנון או בשאר מסמכי המכרז וההסכם, תשולם התמורה לפי תעריף התכנון. כך למשל, התמורה שתשולם כנגד בדיקות ניטור זיהום אוויר (הדוגמא המובאת בשאלה) תהיה חלק מתעריף יועץ הסביבה.</p>	<p>במידה ורשות מוסמכת כלשהי ו/או המזמינה ידרשו את העסקתו של יועץ ו/או מתכנן נוסף שלא היה צפוי מראש (כגון בדיקות ניטור זיהום אוויר) - האם התמורה עבור היועץ תיחשב כחלק מהבצ"מ?</p>	<p>סעיף 2.10</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>16.</p>
<p>המזמינה שומרת לעצמה את הזכות לעדכן את התמורה בכל שלב של הליך התכנון וזאת לרבות במידה והשתנו היקפי השירותים בהתאם להיקף ההפעלה של היועצים בפועל.</p>	<p>נבקשכם להבהיר כיצד תשתנה התמורה שתשולם למציע הזוכה במידה ואחד מהיועצים שיאושר מראש לא יופעל כלל או יופעל באופן חלקי.</p>	<p>סעיף 2.10</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>17.</p>

<p>לא תשולם תוספת בנסיבות המתוארות בשאלה. עם זאת, המזמינה שומרת לעצמה את הזכות לשלם תוספת בגין דרישה להחלפת אחד היועצים מצוות התכנון בנסיבות שתמצא לנכון וזאת לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט.</p>	<p>במידה ובמהלך תכנון פרויקט מסוים דירה להשכיר תדרוש החלפה של אחד היועצים מצוות התכנון - האם תשולם תוספת למציע הזוכה בגין החלפת היועץ? ואם כן, כיצד תחושב תוספת זו?</p>	<p>סעיף 2.10</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>18.</p>
<p>1. תשומת לב המציעים מופנית בעניין זה לקבוע בסעיף 2.11.10 להזמנה.</p> <p>2. מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר, כי יועצי הליבה, אשר ייבחרו במכרז יועצי הליבה, יועסקו לצרכי ביצוע משימות בקרה, פיקוח, ניתוב ואישור של המסמכים המוגשים מטעם המזמינה למוסדות התכנון. המציע הזוכה במכרז החברות המתכננות יידרש לשתף פעולה באופן מלא עם כל גורם מטעם המזמינה, לרבות יועצי הליבה, בכל הנוגע לביצוע ביקורת ופיקוח ביחס לתוצרי השירותים שיוענקו על ידו.</p> <p>3. לצורך ההמחשה בלבד יתואר להלן ההבדל בין האדריכל שייבחר במסגרת מכרז החברות המתכננות לבין האדריכל שייבחר במכרז יועצי הליבה:</p> <p>האדריכל מטעם המציע הזוכה במכרז החברות המתכננות יעניק שירותי תכנון כמפורט במסמכי המכרז. בתוך כך, יעניק אדריכל זה בעיקר (אך לא רק) שירותי איתור מתחמי קרקע לתכנון ותכנון מפורט סטטוטורי (תב"ע). כמו כן, האדריכל מטעם המציע הזוכה במכרז החברות המתכננות יעניק גם, לפי הצורך, שירותי תכנון אסטרטגי, שירותי תכנון מתארי ושירותי תכנון לביצוע. לעומת זאת, האדריכל שייבחר במסגרת מכרז יועצי הליבה יבצע, בין היתר, בקרה על התוצרים של האדריכל מטעם המציע הזוכה במכרז החברות המתכננות ובכלל זה יקבע הנחיות, קריטריונים, אמות מידה, ניירות עמדה וככל הנדרש ע"י המזמינה. כמו כן, האדריכל שייבחר במסגרת מכרז יועצי הליבה יבצע בקרה על מסמכי תכניות טרם הגשתם למוסד התכנון ילווה את התכנית מול גורמים מאשרים ויפתור</p>	<p>נבקשכם לפרט את הממשק המקצועי בין המציעים הזוכים במכרז זה (להלן בשאלה זו: "מכרז החברות המתכננות") לבין המציעים הזוכים במכרז יועצי הליבה.</p>	<p>סעיף 2.11.10</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>19.</p>

<p>בעיות ומחלוקות ככל הנדרש, תוך השתתפות פעילה בפגישות צוותי התכנון ככל הנדרש.</p>				
<p>הבקשה נדחית. מובהר, כי הארכת תקופת ההתקשרות תיעשה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי והמוחלט של המזמינה והיא תשקול לעשות כן, בין היתר, במקרים בהם הזמנת עבודה תועבר למציע הזוכה במהלך תקופת ההסכם ובמקרים בהם נדרש פרק זמן נוסף על מנת להביא לסיומה. כמו כן, לסעיף 3 יתווסף תת סעיף חדש, סעיף 3.8 בנוסח הבא: "מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר, כי ככל שהמציע הזוכה קיבל הזמנת עבודה במהלך תקופת ההסכם או במהלך תקופת הארכה וככל שלצורך השלמת הזמנת העבודה נדרש המציע הזוכה לפרק זמן נוסף מעבר לתקופת ההסכם או מעבר לתקופת הארכה, תהא רשאית המזמינה להורות למציע הזוכה להשלים את השירותים ביחס להזמנת העבודה גם אם השלמת השירותים בגינה תיעשה בתקופה שמעבר לתקופת ההסכם או לתקופת הארכה כאמור והמציע הזוכה מתחייב להשלים את השירותים כאמור. החלטה בעניין זה כפופה לשיקול דעתה הבלעדי והמוחלט של המזמינה".</p>	<p>נבקשם לשנות את תקופת ההסכם הקבועה בסעיף 3.1 להזמנה ולהאריך אותה לתקופה של 60 חודשים לפחות.</p>	<p>סעיף 3.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>20.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשם להבהיר את משמעות המילים "השינויים וההתאמות" ולפרט איזה שינויים צפויים בתעריף התכנון.</p>	<p>סעיף 3.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>21.</p>
<p>תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף 4.2.1 להזמנה. מבלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר, כי ככל שמשימת איתור מתחמי הקרקע ובדיקת ההיתכנות נעשתה ביוזמת המזמינה ולבקשתה, התמורה בגין שירות זה תחושב בהתאם לתעריפים הקבועים בהוראות התכ"ם המצוינות בסעיף 4.2.1 להזמנה ולפי היקף שעות עבודה שיאושר על ידי המזמינה.</p>	<p>נא הבהרתכם ביחס לאופן חישוב התמורה בכל הנוגע לשירות איתור מתחמי הקרקע ובדיקת היתכנות בהתאם לדרישות המזמינה.</p>	<p>סעיף 4.2.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>22.</p>

<p>כמו כן, ככל שמשימת איתור מתחמי הקרקע ובדיקת ההיתכנות תיעשה ביוזמת המציע הזוכה עצמו, לא תשולם תמורה בגין השעות שהושקעו באיתור עצמו והמציע הזוכה יהיה זכאי לתמורה בהתאם לתנאים הקבועים בשורות 2-3 לטבלה שבסעיף 4.2.1 להזמנה.</p>				
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לשנות את התנאים שנקבעו ביחס לתשלום התמורה כך שהתמורה שתשולם למציע הזוכה שיאתר מתחם קרקע וייבחר כמי שיבצע את משימת התכנון לגביו תהיה נמוכה מזו שתשולם למציע הזוכה שיאתר מתחם קרקע ולא ייבחר לבצע את משימת התכנון לגביו.</p>	<p>סעיף 4.2.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>23.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לשנות את ההוראות בגין תשלום התמורה למשימות התכנון כך שהתמורה תשולם עבור כל אחד מחלקי משימת התכנון הבאים: איתור ב-GIS, ביצוע בדיקת התכנות, הכנת פרוגרמה ראשונית, אישור מול הוועדה המקומית/מחוזית וכו'.</p>	<p>סעיף 4.2.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>24.</p>
<p>לא.</p>	<p>האם המציע הזוכה יהיה זכאי לתשלום עבור השעות שהשקיע באיתור מתחם קרקע שנעשה מיוזמתו ואשר לא אושר לתכנון?</p>	<p>סעיף 4.2.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>25.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לשנות את הוראות תשלום התמורה בגין מתן שירותי תכנון תב"עי מפורט כך שהתמורה שתשולם עד לקליטת התכנית בוועדת התכנון המקומית ו/או למוסד התכנון הממליץ להפקידה תהיה גבוהה מ-40%.</p>	<p>סעיף 4.2.2 ו-4.5.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>26.</p>
<p>1. התמורה שתשולם למציעים הזוכים תהיה בהתאם להוראות המפורטות בהרחבה בתעריף התכנון. עיקרי ההוראות הללו מצויים בסעיף 4.2 להזמנה אולם פירוט מורחב של כלל הוראות תשלום התמורה למציעים הזוכים מצוי בתעריף התכנון שצורף למסמכי המכרז.</p>	<p>1. נא הבהרתכם ביחס לתמורה שתשולם למציע הזוכה ולאופן שבו תתבצע ההשוואה בין ההצעות השונות שתוגשנה במסגרת המכרז. 2. נבקשכם לשנות את הוראות המכרז כך שהעמלה שתשולם בפועל למציעים הזוכים תהיה אחידה.</p>	<p>סעיפים 4.3 ו-9.6</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>27.</p>

<p>תעריף התכנון יישאר אחיד בין כל המציעים ולמציעים אין אפשרות להציע תעריפים גבוהים או נמוכים מאלה המפורטים בתעריף התכנון.</p> <p>בנוסף לתמורה לפי תעריף התכנון, יהיו המציעים הזוכים זכאים לעמלת ניהול. עמלת הניהול שתשולם לכל אחד מהמציעים תהיה בהתאם לעמלה שהוצעה על ידו במסגרת הצעתו. עמלת הניהול שתוצע על ידי המציע תהיה ביחס לכלל התשלום המגיע למציע מכח תעריף התכנון.</p> <p>כך למשל, ולצורך הדוגמא בלבד, ככל שלפי תעריף התכנון יהיה המציע הזוכה זכאי בגין השירות הספציפי שיעניק לדירה להשכיר לתמורה בהיקף של 100 ₪ וככל שבהצעתו הציע המציע הזוכה עמלת ניהול בגובה 10%, תשולם למציע הזוכה תמורה בגובה - 110 ₪.</p> <p>הציון שיוענק למציע בגין הצעת המחיר מטעמו יוענק ביחס לשיעור עמלת הניהול שתוצע על ידו וכפי שיפורט על ידו בטופס מס' 8.</p> <p>2. הבקשה נדחית. עמלת הניהול שתשולם למציע הזוכה תהיה בגובה העמלה שהוצעה על ידו.</p>				
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם למחוק את המילים "לשביעות רצונה המלא" שבשורה השלישית של כל אחד מהסעיפים הללו ולציין במקומן את המילים "בהתאם להוראות מכרז זה".</p>	<p>סעיפים 4.5.1 ו-4.5.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>28.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>תשומת לב המציעים מופנית למילים המופיעות בסוף כל אחד מהסעיפים הללו: "המציע הזוכה לא יהיה רשאי לדחות הגשת חשבונות אלא באישור נציגי דירה להשכיר בכתב".</p>	<p>נבקשכם להוסיף בסוף כל אחד מהסעיפים האמורים את המילים: "ובלבד והדחייה כאמור לא נובעת ממעשה או מחדל של דירה להשכיר, לרבות אי מסירת מידע מטעמה הנחוץ לצורך הגשת החשבוניות".</p>	<p>סעיפים 4.5.1, 4.5.2 ו-4.5.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>29.</p>
<p>כן. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 4.8 להזמנה.</p>	<p>האם המזמינה תדרוש מעקב ודיווח מפורט בכל הקשור לתשלום התמורה לאנשי צוות המציע ולמתכנני המשנה מטעמו?</p>	<p>סעיף 4.5.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>30.</p>

<p>לא.</p> <p>תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 4.7 להזמנה. מבלי לגרוע מהאמור שם מובהר, כי על המציע הזוכה מוטלת האחריות המלאה לשלם לכל אנשי הצוות מטעמו ו/או לכל מתכנני המשנה מטעמו את מלוא השכר המפורט בתעריף התכנון ו/או כפי שיפורט בדרישותיה של דירה להשכיר.</p> <p>כמו כן, כאמור בסעיף 3 לתעריף התכנון, במקרים חריגים, בהם נדרשות תשומות רבות יותר למתכננים מסוימים ביחס למתכננים אחרים, יהיה רשאי מנהל התכנון, לאחר אישור מראש ובכתב מהחברה, לנייד מכל יועץ/מתכנן עד 10% מהשכר לטובת יועצים/מתכננים אחרים.</p>	<p>סעיף 4.5.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>31.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 4.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>32.</p>
<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p> <p>מובהר, כי אחוז העמלה המוצע על ידי המציע במכרז צריך לכלול, בין היתר, את עלות העברת התשלומים לצוות המציע ולמתכנני המשנה.</p> <p>מובהר, כי התמורה שתשלום למציע הזוכה תכלול את השכר של כל אנשי צוות המציע, לרבות האדריכל, מנהל הפרויקט וכל מתכנני המשנה וכן את עמלת הניהול כפי שצוינה במסגרת הצעת המציע.</p>	<p>סעיף 4.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>33.</p>
<p>המציע רשאי לורות עם אנשי הצוות מטעם המציע ועם מתכנני המשנה הסכמי התקשרות כפי שיקול דעתו ובלבד שהסכמים אלה יקיימו את התנאים שנקבעו בעניין זה בתנאי המכרז, לרבות החובה הקבועה בסעיף 4.7 להזמנה.</p>	<p>סעיף 4.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>34.</p>

<p>המציע נדרש להעביר ליועציו את מלוא התשלום שאושר להם בהזמנת העבודה. עמלת הניהול מהווה את מלוא תשלום התמורה עבור מנהל הפרויקט מטעם המציע הזוכה.</p>	<p>המציע הזוכה נוטל על עצמו את מלוא התקורות כמפעיל ומנהל של אנשי הצוות ומתכנני המשנה מטעמו. האם יכול המציע לגבות מאנשי הצוות מטעמו החזר תשלום עבור תקורות אלו, כחלק מן השכר הגלום בתעריף?</p>	<p>סעיף 4.7</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>35.</p>
<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p> <p>בהתאם להוראות סעיף 7.1.2, צוות המציע יכול מנהל פרויקט ואדריכל. מנהל הפרויקט נדרש לעמוד בתנאי הסף הקבועים בסעיף 10.2 להזמנה והאדריכל נדרש לעמוד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3 להזמנה. מנהל הפרויקט והאדריכל אינם יכולים להיות "משרדים" אלא בני אדם, העומדים בתנאי הסף האמורים. התנאים הקבועים בסעיפים הנ"ל חייבים להתקיים באותו אדם המוצג לצורך התפקיד ולא במספר בני אדם במצטבר.</p>	<p>האם צוות המציע יכול לכלול התקשרות של שני משרדי אדריכלים אשר ניסיונם המצטבר יוצג לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף של המכרז ולצורך מתן ניקוד האיכות?</p>	<p>סעיף 7.1.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>36.</p>
<p>לא. האדריכל מטעם המציע נדרש להיות אדם אחד והוא נדרש לעמוד בכל תנאי הסף הרלוונטיים אליו בעצמו. לא ניתן להגיש הצעה שבמסגרתה שני אנשים, או יותר, מהווים במצטבר "אדריכל מטעם המציע".</p>	<p>האם שני שותפים במשרד אדריכלים רשאים להירשם כ"אדריכל מטעם המציע"? ככל שהתשובה לכך חיובית, נא פרטו את אופן הגשת ההצעה בדרך זו.</p>	<p>סעיף 7.1.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>37.</p>
<p>לא.</p> <p>המציע נדרש להיות, בין היתר, תאגיד רשום שהתאגד כדין בישראל והינו משרד העוסק בתכנון ובנייה.</p> <p>לעומת זאת, צוות המציע נדרש לכלול מנהל פרויקט ואדריכל, כאשר מנהל הפרויקט הינו אדם העומד בתנאי הסף הקבועים בסעיף 10.2 להזמנה והאדריכל הינו אדם העומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3 להזמנה.</p>	<p>האם כל אחד מאנשי צוות המציע, מנהל הפרויקט או האדריכל, רשאים להיות גם המציע?</p>	<p>סעיף 7.1.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>38.</p>
<p>בהתאם להוראת סעיף 10.2.4 להזמנה, על מנהל הפרויקט מטעם המציע להיות בעל המשרד או עובד של המציע.</p>	<p>האם הכוונה בניסוח הינה כי מנהל הפרויקט מטעם המציע הינו בעל משרד משל עצמו?</p>	<p>סעיף 7.1.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>39.</p>

<p>הכוונה היא שמנהל הפרויקט הינו בעל המשרד אשר מוגדר כ"מציע" במכרז ואשר ההצעה מוגשת מטעמו או לחלופין שמנהל הפרויקט הינו עובד של אותו המשרד כאמור.</p>				
<p>מנהל הפרויקט שיוצג על ידי המציע במסגרת הצעתו נדרש לעמוד בכל תנאי הסף הקבועים בסעיף 10.2 להזמנה ונדרש להעניק בעצמו את כל השירותים הרלוונטיים אליו והכתובים במסגרת המכרז. השירותים לא יסופקו על ידי מנהל פרויקט אחר מטעם המציע.</p>	<p>בהנחה כי מנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע הינו בעל המשרד - האם מנהל פרויקט המועסק על ידי המציע, שאינו בעל המשרד, יכול לספק את שרותי הניהול?</p>	<p>סעיף 7.1.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>40.</p>
<p>כן, ובלבד שמתכנני המשנה אושרו מראש ובכתב על ידי המזמינה. למען הסר ספק יובהר, כי כאשר המציע הזוכה יידרש להשיב להצעה לתכנון ולאשר בחתימתו את האמור בה, עליו יהיה לפרט, יחד עם סוגי מתכנני המשנה הנדרשים לצורך מתן שירותי התכנון את שמותיהם.</p>	<p>האם המציע הזוכה יכול לבחור בעצמו את צוות מתכנני המשנה מטעמו?</p>	<p>סעיף 8.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>41.</p>
<p>סעיף 9.6.4 להזמנה יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות: "למציע שהציע את אחוז העמלה (בסעיף זה: "הצעת המחיר") הנמוך ביותר יוענק ניקוד של 100 נקודות וליתר המציעים יוענק ניקוד בהתאם לנוסחה הבאה:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;"> ההפרש בין הצעת המחיר המקסימלית להצעת המחיר הנבחרת $100 \times \frac{\text{ההפרש בין הצעת המחיר המקסימלית להצעת המחיר המינימלית}}{\text{ההפרש בין הצעת המחיר המקסימלית להצעת המחיר הנבחרת}}$ </p> </div>		<p>סעיף 9.6.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>42.</p>
<p>"עוד מובהר, כי תקנה זו תחול ביחס להצעת המחיר בכללותה, לרבות עמלת הניהול ולרבות כלל התשלומים שישולמו כנגד שירותי התכנון, כמפורט בתעריף התכנון".</p>	<p>בסוף סעיף 9.6.5 הקיים תתווספנה המילים הבאות:</p>	<p>סעיף 9.6.5</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>43.</p>

<p>הצעת המחיר במכרז איננה מושתתת על מתן הנחה על ידי המציעים כלל.</p> <p>תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף 9.6 להזמנה. על כל מציע להציע אחוז עמלה (בטווח הקבוע בסעיף 9.6.3 להזמנה) שתשולם לו בנוסף לתמורה הקבועה במסמכי המכרז בהסכם ההתקשרות ובתעריף.</p>	<p>מדוע הצעת המחיר במכרז מושתתת על מתן הנחה על ידי המציעים?</p>	<p>סעיף 9.6</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>44.</p>					
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לשנות את הרף המינימלי של אחוז העמלה אותו ניתן יהיה להציע במסגרת הצעת המחיר.</p>	<p>סעיף 9.6</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>45.</p>					
<p>כן.</p>	<p>האם משרד העוסק בניהול תכנון בלבד עונה על ההגדרה הקבועה בסעיף זה?</p>	<p>סעיף 10.1.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>46.</p>					
<p>1. מובהר, כי ניתן להגיש במסגרת בחינת העמידה בתנאי הסף ולצורך מתן ניקוד האיכות כל תכנית העומדת בתנאים הרלוונטיים במכרז ואשר עברה הליכים סטטוטוריים בהתאם לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965.</p> <p>2. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>1. נבקשכם לאשר, כי ניתן יהיה להציג תכניות מתאר כוללניות שנערכו בטווח הזמן עבור מנהל התכנון או עבור כל גורם אחר ותכניות מדיניות/שלד שאושרו על ידי המזמין וזאת הן ביחס להוכחת העמידה בתנאי הסף והן ביחס למתן ניקוד האיכות.</p> <p>2. האם ניתן להגיש תכניות שעדיין מצויות בשלבי עבודה וטרם הופקדו לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ולצורך מתן ניקוד האיכות?</p>	<p>סעיפים 10.2.3 ו-10.3.4-12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>47.</p>					
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לשנות את המועד הקבוע בסעיף זה כך שניתן יהיה להציג תכניות מיום 1.1.2001 ואילך.</p>	<p>סעיף 10.2.3.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>48.</p>					
<p>לסעיף 1.7 להזמנה תתווספנה ההגדרות הבאות:</p> <table border="1"> <tr> <td>מנח</td> <td>הגדרה</td> </tr> <tr> <td>מועד האישור להפקדה</td> <td>המועד בו החליט מוסד התכנון על הפקדת התכנית.</td> </tr> </table>		מנח	הגדרה	מועד האישור להפקדה	המועד בו החליט מוסד התכנון על הפקדת התכנית.	<p>נא הבהרתכם ביחס לפירוש המונחים "מועד אישור להפקדה" ו"מועד להפקדה בפועל"?</p>	<p>סעיף 10.2.3.2, ו-10.3.4.2-12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>49.</p>
מנח	הגדרה								
מועד האישור להפקדה	המועד בו החליט מוסד התכנון על הפקדת התכנית.								

<p>המועד שבו פורסמה ההודעה על הפקדת התכנית. ככל שפרסום ההודעה נעשה במספר דרכים, לפי המועד שבו פורסמה ההודעה האחרונה מבין ההודעות</p>	<p>מועד ההפקדה בפועל</p>				
<p>המועד בו החליט מוסד התכנון על אישור התכנית למתן תוקף.</p>	<p>מועד האישור למתן תוקף</p>				
<p>15 ימים מיום פרסום הודעה ברשומות או בעיתון על דבר אישורה של תכנית, לפי המועד שבו פורסמה ההודעה האחרונה מבין ההודעות ברשומות או בעיתון</p>	<p>מועד קבלת התוקף</p>				
<p>ניתן לזקוף תכנית אחת ליותר ממנהל פרויקט או אדריכל אחד ובלבד שמנהל הפרויקט או האדריכל המבקש לזקוף את התכנית לטובתו שימש כגורם מוביל ומשמעותי בניהול תכנון (במקרה של מנהל פרויקט) או כגורם מוביל ומשמעותי בתכנון התכנית (במקרה של אדריכל).</p> <p>מובהר, כי בהתאם לסמכויות המזמינה הקבועות בסעיף 15.1 להזמנה, תהיה המזמינה רשאית לדרוש מהמציעים להציג מסמכים ו/או אישורים נוספים על מנת להראות שמנהל הפרויקט או האדריכל אכן שימשו כגורמים מובילים ומשמעותיים בניהול תכנון (במקרה של מנהל פרויקט) או בתכנון התכנית (במקרה של אדריכל).</p>	<p>נבקשכם להבהיר האם בנסיבות בהן מספר מנהלי פרויקטים העניקו שירותי ניהול תכנון בקשר לאותה התכנית, תוכל אותה התכנית להיזקף לטובת כל אחד מהמנהלים האמורים.</p> <p>בדומה לכך, נבקשכם להבהיר, האם בנסיבות בהן מספר אדריכלים העניקו שירותי תכנון בקשר לאותה התכנית, תוכל אותה התכנית להיזקף לטובת כל אחד מהאדריכלים האמורים.</p>	<p>סעיף 10.2.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>50.</p>	
<p>אין מניעה להציג תכניות שבוצעו עבור מתקנים הנדסיים, תשתיות וקווי תשתית במסגרת הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 10.2.3 ו-10.3.4 ובלבד שיתר התכניות</p>	<p>נבקשכם לקבוע, כי תכניות שבוצעו עבור מתקנים הנדסיים, תשתיות וקווי תשתית יוכרו הן עבור הוכחת העמידה בתנאי הסף והן עבור ניקוד האיכות.</p>	<p>סעיף 10.2.3, 10.3.4 ו-12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>51.</p>	

<p>המוצגות לצורך הוכחת העמידה בתנאי סף אלה עומדות ביתר תנאי הסף המפורטים שם.</p> <p>כמו כן, אין מניעה להציג תכניות שבוצעו עבור מתקנים הנדסיים, תשתיות וקווי תשתית לצורך מתן ניקוד האיכות. עם זאת, תשומת לב המציעים מופנית לאמות המידה לניקוד האיכות אשר חלקן מעניקות ניקוד רק עבור תכניות הכוללות יחידות דיור.</p>				
<p>הכוונה היא, כי על התכניות המוצגות להיות כאלה שמועד ההחלטה להפקיד את התכניות היה לאחר יום 1.1.2011.</p>	<p>נא הבהרתכם ביחס להוראה לפיה כל התוכניות המוצגות אושרו להפקדה לאחר יום 1.1.2011.</p>	<p>סעיפים 10.2.3.2 ו-10.3.4.2</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>52.</p>
<p>לא. ר' הקבוע בסעיף 10.2.4 להזמנה. מנהל הפרויקט מטעם המציע נדרש להיות בעל משרד המציע או עובד של המציע.</p>	<p>האם מנהל הפרויקט מטעם המציע יכול להיות קבלן משנה של המציע אשר אינו שייך למצבת עובדיו?</p>	<p>סעיף 10.2.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>53.</p>
<p>1. הבקשה נדחית. 2. לא.</p>	<p>1. נבקשכם להחיל את ההגדרה הקבועה בסעיף 10.3.4.4, המאפשרת לאדריכל להיות בעל המשרד ו/או עובד המציע ו/או קבלן משנה מטעם המציע, גם על מנהל הפרויקט. 2. האם מנהל פרויקט מטעם המציע אשר מועסק על ידי המציע אולם שכרו משולם לו כנגד חשבונית מס נחשב כ"עובד מטעם המציע"?</p>	<p>סעיף 10.2.4 + 10.3.4.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>54.</p>
<p>תנאי הסף הקבועים בסעיף 10.3 להזמנה, לרבות סעיף 10.3.4, הם תנאים בהם נדרש האדריכל מטעם המציע לעמוד ולא משרד המציע.</p>	<p>האם הניסיון שנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3.4 הוא של משרד המציע או של האדריכל מטעמו?</p>	<p>סעיף 10.3.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>55.</p>
<p>לא. על האדריכל מטעם המציע להיות חתום על התכניות המוצגות במסגרת הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3.4 להזמנה. ניסיון העבר של האדריכל מטעם המציע ייבחן אך ורק בהתאם להוראות המפורטות בסעיף 10.3.4 להזמנה (על תת סעיפיו).</p>	<p>האם ניהול תכנון במוסד תכנון ייחשב כניסיון עבר לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3.4 להזמנה (על תת סעיפיו)?</p>	<p>סעיף 10.3.4</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>56.</p>

<p>כ.ן. לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3.4.1 להזמנה ניתן להציג תכניות שבוצעו בפועל על ידי האדריכל עצמו, גם אם הם בוצעו כאשר האדריכל היה שכיר.</p>	<p>האם ניתן להציג תוכניות שהוכנו על ידי האדריכל מטעם המציע, בהיותו אדריכל שכיר, וזאת לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 10.3.4.1 להזמנה?</p>	<p>סעיף 10.3.4.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.57</p>
<p>כן, ובלבד שהתכנית עומדת בכל שאר התנאים הקבועים בסעיפים 10.2.3.1 ו- 10.3.4.1 להזמנה וכי שאר התוכניות שהוגשו במסגרת הוכחת העמידה בתנאים הקבועים בסעיפים אלה עומדים בתנאים האמורים גם כן. למען הבהירות ולצורך הדוגמא התיאורטית בלבד נציין כי לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10.3.4.1 להזמנה ניתן להציג שלוש תכניות כדלקמן: א. תכנית בניין עיר בהיקף של 600 יחידות דיור. ב. תכנית בניין עיר בהיקף של 480 יחידות דיור הכוללת גם 7,000 מ"ר מסחר. ג. תכניות שבוצעו עבור מתקנים הנדסיים.</p>	<p>נבקשכם להבהיר האם כוונתכם היא כי ניתן להגיש תכנית לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף האמורים בסעיפים 10.2.3.1 ו- 10.3.4.1 להזמנה, הכוללת פחות מ-500 יחידות וכן הכוללת מבני ציבור ו/או מסחר ו/או תעסוקה (להלן בסעיף זה: "השטחים העיקריים") כאשר בהמרת השטחים העיקריים ליחידות דיור לפי המפתח הקבוע בסעיפים 10.2.3.1 ו- 10.3.4.1 להזמנה מתקבל סכום של יחידות דיור לפי הנדרש?</p>	<p>סעיפים 10.2.3.1 ו- 10.3.4.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.58</p>
<p>תשומת לב המציעים מופנית לקבוע בסעיף 10.3.5 להזמנה להציע הצעות ולקבוע בסעיף 2 לעיל. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף זה מובהר, כי האדריכל מטעם המציע יהיה רשאי להגיש הצעה מטעמו במסגרת מכרז יועצי הליבה ואולם, ככל שהצעת המציע תיבחר כהצעה זוכה במכרז זה (002/2018), תיפסל הצעת האדריכל מטעם המציע הזוכה במכרז יועצי הליבה, וזאת באופן מיידי.</p>	<p>האם האדריכל מטעם המציע יכול להגיש הצעה גם במסגרת מכרז פומבי מס' 003/2018 לבחירת יועצי ליבה (להלן - מכרז יועצי הליבה)?</p>	<p>סעיף 10.3.5</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.59</p>
<p>הבקשה מתקבלת. טופס מס' 2-א' פירוט ניסיון העבר של מנהל הפרויקט מטעם המציע וטופס מס' 2-ב' פירוט ניסיון העבר של האדריכל מטעם המציע כקבצי WORD מועלים בד בבד עם פרסומה של הודעת הבהרה זו לדף המכרז באתר המזמינה.</p>	<p>נבקשכם להעלות לדף המכרז באתר המזמינה את טופס מס' 2-א' פירוט ניסיון העבר של מנהל הפרויקט מטעם המציע ואת טופס מס' 2-ב' פירוט ניסיון העבר של האדריכל מטעם המציע כקבצי WORD.</p>	<p>סעיפים 11.3, 13.1.6.7 ו- 13.1.6.8</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.60</p>

<p>כל מציע שמבקש לעשות שימוש בטפסים אלה נדרש שלא לבצע כל שינוי בנוסח הטבלאות אלא רק למלא בהן את המידע הנדרש ביחס להצעתו.</p> <p>למען הסר ספק מובהר, כי אין בשימוש בטפסים המועלים לדף המכרז באתר המזמינה כדי לפטור מחובתם המלאה של המציעים למלא את כל המידע הנדרש במסגרת טפסים אלה, לחתום עליהם ולאמתם כדין.</p>				
<p><u>בטפסים 2-א' ו-2-ב' בכל מקום בו מופיעות המילים "שם ומיקום התכנית" על המציע לפרט את שם התכנית, את מיקום התכנית ואת מספר התב"ע. כמו כן, גם ביחס לתכניות הדגל המוצגות מטעם מנהל הפרויקט והאדריכל על המציע לציין, בנוסף לכל שאר פרטי תכנית הדגל, את מספר התב"ע.</u></p>		<p>סעיפים 11.3, 13.1.6.7 ו- 13.1.6.8</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.61</p>
<p>המילים "טבלת האקסל" תימחקנה.</p>	<p>למה הכוונה במילים "ובטבלת האקסל" שבסעיף זה?</p>	<p>סעיף 12.1</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.62</p>
<p>לא.</p> <p>מתחת לסעיף 12.2 תתווסף פסקה חדשה בנוסח הבא:</p> <p>"כל התכניות המוצגות לצורך מתן ניקוד האיכות במסגרת אמת המידה שעניינה "ניסיון מקצועי" נדרשות להיות תכניות שאושרו להפקדה לאחר יום 1.1.2006 (שנת כניסת נוהל מבא"ת לתוקף). כמו כן, כל סקרי ההיתכנות/התכנון המוצגים לצורך ניקוד האיכות נדרשים להיות סקרים שעריכתם הושלמה לאחר יום 1.1.2006."</p>	<p>האם התוכניות המוצגות לצורך ניקוד האיכות נדרשות להיות תוכניות שאושרו להפקדה החל מיום 1.1.2011 ואילך?</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.63</p>
<p>כן. עם זאת, ככל שמנהל הפרויקט והאדריכל מבקשים להסתמך על אותה התכנית, על כל אחד מהם לפרט אותה הן בטופס 2-א' והן בטופס 2-ב'.</p>	<p>במידה ומנהל הפרויקט והאדריכל עבדו ביחד על אותם הפרויקטים, האם ניתן לזקוף את אותו הפרויקט עבור כל אחד מאנשי צוות המציע?</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.64</p>

סקר תכנון או סקר היתכנות הינם סקרים העונים להגדרה הקבועה בסעיף 1.7 להזמנה.	האם אפשר לכלול סקרים שנעשו כחלק מתכניות, כגון תכניות מתאר, תכניות אסטרטגיות, תכניות להתחדשות עירונית וכיו"ב?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.65
בפורמט של מצגת Power Point.	באיזה פורמט יש להציג את הסימולציה לאיתור?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.66
ניתן להגיש תכנית המצויה בכל אחד משלבי התכנון לצורך הצגתה כ"תכנית הדגל" ואין מניעה להגיש תכנית דגל שבוצעה בכל שנה שהיא (גם אם היא בוצעה קודם לשנת 2011).	האם נדרש שהתכנית המוצגת כ"תכנית הדגל" תהיה תוכנית שהופקדה ו/או שאושרה במוסד תכנון? כמו כן האם יוענק ניקוד לתכנית דגל שבוצעה קודם לשנת 2011?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.67
<p>1. המילה "מגרש" תימחק מכל מקום בו היא מופיעה בתיאור אמת המידה שעניינה "סימולציה לאיתור" ובמקומה תצוין המילה "המתחם". כמו כן, נוסח הנקודה הראשונה בסעיף 2 לתיאור אמת מידה זו יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות:</p> <p>"על המתחם לכלול לפחות 100 יחידות דיור בבנייה רוויה וכן לכלול תאי שטח נוספים ככל הנדרש (לדוגמא: דרכים, שב"צ, שצ"פ, מסחר, תעסוקה וכיו")"</p> <p>2. כן.</p> <p>3. כן. נוסח הנקודה הראשונה בסעיף 1 לתיאור אמת מידה זו יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות:</p> <p>"על המגרש להיות בגודל של 6-12 דונם"</p> <p>4. כן. ניתן להציג מתחם שבו הבעלויות והמצב בפועל בשטח הינם מכל סוג שהוא. עם זאת מובהר, כי התכנון המוצג בסימולציה צריך להתאים לבעלויות ולמצב בשטח הספציפיים של המתחם המוצג והניקוד יינתן, בין היתר, בקשר להתאמה זו.</p>	<p>1. נא הבהירו את השימוש במונחים "מגרש" ו"מתחם". כמו כן, נא הבהרתכם ביחס למספר יחידות הדיור הנדרשות להיכלל במתחם.</p> <p>2. האם המתחם יכול להיות חלק מחלקה גדולה יותר?</p> <p>3. האם ניתן להציג סימולציה ביחס למתחם שהינו גדול יותר מ-6-8 דונם?</p> <p>4. האם המתחם יכול להיות מתחם שהינו בבעלות פרטית?</p>	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.68

<p>מובהר, כי על כל תכנית המוצגת לצורך מתן ניקוד האיכות לכלול ייעוד קרקע מסוג "מגורים" וייעוד קרקע נוסף אחר כלשהו.</p>	<p>נא הבהרתכם ביחס לשני ייעודי הקרקע הנדרשים במסגרת הניסיון המקצועי המוצג לצורך מתן ניקוד האיכות.</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.69</p>				
<p>1. הבקשה מתקבלת. באמת המידה שעניינה "הצגת תכנית דגל" תימחקנה המילים ("חדרה-גדרה"). כמו כן, לסעיף 1.7 להזמנה יתווסף מונח חדש כדלקמן:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>מונח</th> <th>הגדרה</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>איזור ביקוש</td> <td>כל מחוזות התכנון למעט מחוז צפון ולמעט מחוז דרום (לפי החלוקה של הועדות המחוזיות).</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. השימוש במונח זה נועד לצורך ניקוד האיכות בלבד. בכוונת המזמינה לשבץ את המציעים הזוכים בהתאם לצרכיה ולדרישותיה כפי שמוגדרים בתחומי הפעילות של החברה.</p>	מונח	הגדרה	איזור ביקוש	כל מחוזות התכנון למעט מחוז צפון ולמעט מחוז דרום (לפי החלוקה של הועדות המחוזיות).	<p>1. נבקשכם להגדיר את המונח "איזור ביקוש" המצוי באמת המידה שעניינה "הצגת תכנית דגל" ובאמת המידה שעניינה "סימולציה לאיתור".</p> <p>2. נא הבהירו, כי אין בכוונתכם לשייך את המציעים הזוכים במכרז רק ב"איזורי ביקוש".</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.70</p>
מונח	הגדרה							
איזור ביקוש	כל מחוזות התכנון למעט מחוז צפון ולמעט מחוז דרום (לפי החלוקה של הועדות המחוזיות).							
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>הנכם מתבקשים לשנות את שלבי המכרז כך שהצגת הסימולציה תיעשה במסגרת הריאיון.</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.71</p>				
<p>לא.</p>	<p>האם ניתן להגיש סימולציה על מגרש תיאורטי? (שאינו קיים בפועל)?</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.72</p>				
<p>לא. בסעיף 12.3 להזמנה צוין במפורש שהניקוד עבור אמת המידה שעניינה ניסיון מקצועי יוענק לתכניות שהגיעו עד לשלב של הפקדה בפועל.</p>	<p>האם יוענק ניקוד לתכניות בהן הייתה החלטה להפקדה אך התכניות טרם פורסמו להפקדה בפועל?</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.73</p>				
<p>לא. לא יוענק ניקוד לתכניות מהסוגים האמורים בשאלה זו עבור אמת המידה שעניינה ניסיון מקצועי.</p>	<p>האם ניתן לקבל ניקוד על תכנית שלא נדרשת הפקדה עבורה (כגון תכנית אב, תכנית שלד, תוכניות בינוי לביצוע מתוקף תב"ע)?</p>	<p>סעיף 12.3</p>	<p>ההזמנה להציע הצעות</p>	<p>.74</p>				

לא.	האם ניתן להחיל את מנגנון ההמרה של שטחים עיקריים שאינם מגורים ליח"ד שקולות, כפי שפורט בתנאי הסף (ס' 10.2.3.1), גם על תכניות עבור ניקוד האיכות?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.75
לא.	האם ניתן להגיש שתי תכניות דגל מטעם אחד מאנשי צוות המציע ולבקש מהמזמינה לבחור את התכנית עם הניקוד הגבוה יותר?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.76
הכוונה במילה "תכנית" היא ל"תכנית מתאר מקומית מפורטת (תב"ע). עם זאת, ניתן שתחול על השטח איזושהי תכנית מתארית חדשה והסימולציה תיבדק בהתאמה לתכנית זו.	בתת סעיף 1 לאמת המידה שעניינה הסימולציה צוין, כי "לא תחול תכנית שאושרה במועד משנת 2013 ואילך". האם הכוונה רק לתכנית מפורטות? האם יכולה לחול תכנית מתאר כוללת שאושרה אחרי 2013?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.77
אין שינוי בהוראות המכרז. ר' האמור בסעיף 1.7 להזמנה ובסעיף 12.3 להזמנה.	נא הבהרתכם האם אמת המידה כוללת תוכניות מתאר כוללת ליישוב כך שאלו נחשבות כ"תוכנית".	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.78
כן.	נבקשכם להבהיר, כי במסגרת הסימולציה ניתן להציג מגרש בו יש מבנה לשימור/מבנה להריסה/מבנה נטוש.	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.79
כן.	האם סקרי היתכנות עבור פרויקטים של פינוי בינוי מזכים בניקוד?	סעיף 12.3	ההזמנה להציע הצעות	.80
מובהר, כי את ה-Disk-on-key יש להגיש בהתאם להנחיות ולהוראות המפורטות במסמך "אופן הגשת ההצעה על גבי ה-Disk-on-key", המצורף להודעת הבהרה זו כ" נספח ב ".		סעיף 13.1.2	ההזמנה להציע הצעות	.81
סעיף 13.1.6.18 יימחק.	נא הבהרתכם לעניין ההפניה לנספח מס' 11 שבסעיפים אלה.	13.1.6.18 במסמכי המכרז ו-4.10.1 בהסכם ההתקשרות	ההזמנה להציע הצעות	.82

הבקשה מתקבלת. סעיף 13.1.8 יתוקן כך שלשונו יהיה כדלקמן : "לא צירף מציע להצעתו את המסמכים שצירופם נדרש, כמפורט לעיל, רשאית המזמינה לפי שיקול דעתה הבלעדי לפסול את הצעת המציע."	נבקשכם להבהיר את הסתירה הקיימת לכאורה בין הקבוע בסעיף 13.1.7 להזמנה לבין הקבוע בסעיף 13.1.8 להזמנה.	סעיפים 13.1.7 ו- 13.1.8	ההזמנה להציע הצעות	83.
הבקשה נדחית.	נבקשכם לקבוע מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה נוספות.	סעיף 19	ההזמנה להציע הצעות	84.
מובהר, כי הכוונה היא שהמזמינה תהא מוסמכת לפסול כל הצעה שאינה עומדת בתנאי המכרז, או שהתקיימו לגביה אחת או יותר מהעילות הקבועות בסעיף 16(ב) (על תת סעיפיו) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993.	נא הבהרתכם ביחס למילים "או שהתקיימו לגביה עילות המאפשרות חילוט ערבות בהתאם לתקנות".	סעיף 24.1	ההזמנה להציע הצעות	85.
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הוראות התכניות המפורטות בטופס מס' 2-א' תצורפנה רק לעותק ההצעה שיכלל ב-Disk-On-Key (כאמור בסעיף 13.1.2 להזמנה) ולא בעותק ההצעה המודפס.	נבקשכם להורות על ביטול הדרישה לצירוף הוראות התכניות המפורטות בטופס מס' 2-א'.	טופס מס' 2-א'	ההזמנה להציע הצעות	86.
ר' האמור בסעיף 60 לעיל. מעבר לאמור בסעיף 60 לעיל לא יפורסמו טפסים נוספים כקבצי Word.	נבקשכם לפרסם את טפסי המכרז למילוי כקבצי Word הניתנים לעריכה?	טפסים למילוי	ההזמנה להציע הצעות	87.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "פוליסות ביטוח" ולציין במקומם את המילים "אישור עריכת ביטוחים".	סעיף 7 בטופס מס' 4	ההזמנה להציע הצעות	88.
הבקשה נדחית.	נבקשכם לצמצם את הגדרת המונח "ניגוד עניינים" ולקבוע את המקרים הספציפיים אשר יקימו חשש לניגוד עניינים.	טופס מס' 9 וסעיף 11 ונספח ג'	ההזמנה להציע הצעות והסכם ההתקשרות	89.

הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "לשביעות רצונה המלא של החברה" בשני הסעיפים ולכתוב במקומן "והכל בהתאם להוראות הסכם זה".	סעיפים 3.3 ו-3.4	הסכם ההתקשרות	90.
הבקשה נדחית.	נבקשכם להוסיף בתחילת הסעיף את המילים "בכפוף לכל דין".	סעיף 3.7	הסכם ההתקשרות	91.
הבקשה נדחית.	נבקשכם להוסיף את המילים "בכפוף לכל דין" לאחר המילה "כיי" שבשורה השנייה.	סעיף 4.11.3	הסכם ההתקשרות	92.
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז. תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף 6.1 להסכם ההתקשרות.	נבקשכם לשנות את נוסח סעיף 4.11.6 כך שלשונו יהיה כך: "בחרה החברה להגדיל את היקף שירותי התכנון כאמור לעיל, היא תודיע זאת בהקדם האפשרי למתכנן, אשר יהיה רשאי שלא לבצע שינויים כאמור אם ביצועם יטיל עליו עלויות משמעותיות, אלא אם נתן את הסכמתו מראש ובכתב. הסכים המתכנן לבצע שינויים כאמור, יהיה הוא זכאי לקבל תמורה על פי ההסכם בעבור כל שירות שיבצע בפועל כתוצאה מביצוע השינויים."	סעיף 4.11.6	הסכם ההתקשרות	93.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי והמוחלט" שבשורה האחרונה ולציין במקומן את המילים "ובהתאם להוראות הסכם זה". כמו כן, נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף את המשפט "ובלבד שהחברה נתנה למתכנן זכות לטעון את טענותיו".	סעיף 4.15	הסכם ההתקשרות	94.
הבקשה נדחית.	נבקשכם להבהיר את משמעות המילים "השינויים וההתאמות" ולפרט איזה שינויים צפויים בתעריף התכנון.	סעיף 5.2	הסכם ההתקשרות	95.
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז. תשומת לב המציעים מופנית לאמור בסעיף 6.1 להסכם ההתקשרות.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט הבא: "על אף האמור לעיל, כל הגדלה בהיקף השירותים תחייב את החברה בתשלום התמורה הרלוונטית על פי הסכם זה באופן יחסי להגדלה כאמור".	סעיף 5.8	הסכם ההתקשרות	96.

הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "לשביעות רצון החברה" שבשורה השנייה בסעיף זה ולכתוב במקומן "בהתאם להוראות הסכם זה".	סעיף 5.12	ההתקשרות הסכם	.97
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "לשביעות רצון החברה" שבשורה האחרונה בסעיף זה ולכתוב במקומן "בהתאם להוראות הסכם זה".	סעיף 5.13	ההתקשרות הסכם	.98
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "לשביעות רצון החברה" שבשורה השנייה בסעיף זה.	סעיף 6.1	ההתקשרות הסכם	.99
הבקשה נדחית.	נבקשכם לשנות את הוראת הסעיף ולקבוע כי אחריות המתכנן לא תחול ככל שאי הדיוק ו/או אי האמיתות נובעים ממעשה או מחדל של המזמינה ו/או של מי מטעמה ו/או נובעים מנסיבות שאינן בשליטת המתכנן.	סעיף 13.1	ההתקשרות הסכם	.100
הבקשה נדחית.	נבקשכם לתקן את הסעיף כך שאחריות המתכנן לא תהא אחריות בלעדית.	סעיף 13.1	ההתקשרות הסכם	.101
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף את המילה "הישירות" לאחר המילים "את כל ההוצאות" בשורה השלישית.	סעיף 13.1	ההתקשרות הסכם	.102
הבקשה נדחית.	נבקש כי נוסח הסעיף יתוקן כדלקמן: "המתכנן יהיה האחראי הבלעדי לכל נזק ישיר לגוף או לרכוש, הוצאה או אובדן שייגרמו לחברה ו/או למי מטעמה ו/או לעובדיה ו/או למזמיני שירות ממנה ו/או לצד ג' כלשהו, לרבות ספקי ו/או יועצי החברה, כתוצאה ישירה של מעשים ו/או מחדלים בביצוע השירותים, לרבות עקב רשלנות, הפרת התחייבויותיו שבהסכם זה ו/או התנהגות אחרת של המתכנן".	סעיף 13.8	ההתקשרות הסכם	.103
הבקשה נדחית.	נבקשכם לתקן את הסעיף כך שאחריות המתכנן לא תהא אחריות בלעדית.	סעיף 13.8	ההתקשרות הסכם	.104

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להוסיף בתחילת הסעיף את המילים "בכפוף לכל דין" ולהוסיף לאחר המילה "נוק" שבשורה הראשונה את המילה "ישיר".</p>	<p>סעיף 13.8</p>	<p>ההתקשרות הסכם</p>	<p>105.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם למחוק את המילים "לפי דרישתה הראשונה" שבשורה הראשונה ולהוסיף לאחר המילה "הנוק" שבשורה הראשונה את המילה "הישיר".</p> <p>כמו כן, נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף את הפסקאות הבאות:</p> <p>"(א) זכותה של החברה לשיפוי כאמור בסעיף זה לעיל מותנית בקיום התנאים כדלקמן: (א) בסמוך למועד בו נתקבלה בידי החברה תביעה או דרישה מידי צד שלישי כלשהו, היא הודיעה על כך מיידית למתכנן; (ב) החברה תאפשר למתכנן ליטול בעצמו ו/או באמצעות מי מטעמו ועל חשבונו את ההגנה ו/או הטיפול המלאים והבלעדיים בתביעה או הדרישה כאמור; ו-(ג) תשלום השיפוי או הפיצוי על ידי המתכנן, יעשה רק לאחר החלטת בית משפט שאינה ניתנת לעיכוב ביצוע.</p> <p>(ב) למען הסר ספק מובהר בזאת כי: (א) המתכנן לא יישא באחריות לכל נזק עקיף או תוצאתי כלפי החברה ו/או מי מטעמה; ו-(ב) בכל מקרה, אחריותו המצטברת של המתכנן לשיפוי או פיצוי בגין כל נזק, לא תעלה על סך כל התמורה המגיעה למתכנן בגין הסכם זה."</p>	<p>סעיף 13.9</p>	<p>ההתקשרות הסכם</p>	<p>106.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש למחוק את המילה "ההפסד" בשורה הראשונה, להוסיף את המילה "הישירים" אחרי המילים "או האובדן" בשורה השניה, להוסיף את המילים "כאמור לעיל" אחרי המילים "שייגרמו לה" בשורה השניה, ולהוסיף את המילים "באופן ישיר" אחרי המילה "הנובע" בשורה השניה.</p>	<p>סעיף 13.9</p>	<p>ההתקשרות הסכם</p>	<p>107.</p>

108.	הסכם ההתקשרות	סעיפים 13.9 ו-13.10	נבקשכם לתקן את הסעיפים הללו כך שהמתכנן ישפה ויפצה את המזמינה כפי שייקבע בפס"ד חלוט ולאחר שיתאפשר למתכנן להתגונן מכל תביעה או דרישה.	הבקשה נדחית.
109.	הסכם ההתקשרות	סעיף 13.10	נבקשכם למחוק את סעיף זה או לחלופין לצמצם את היקף האחריות של המתכנן לפי סעיף זה.	הבקשה נדחית.
110.	הסכם ההתקשרות	סעיף 13.11	נבקשכם להוסיף בתחילת הסעיף את המילים "בכפוף לכל דין".	הבקשה נדחית.
111.	הסכם ההתקשרות	סעיף 15.2.4	נבקש לשנות את המועד ל-90 יום במקום 60 יום.	הבקשה נדחית.
112.	הסכם ההתקשרות	סעיף 15.4	נבקשכם למחוק את המשפט המתחיל במילים "והחברה תהיה רשאית" שבשורה השנייה ועד לסוף הסעיף.	הבקשה נדחית.
113.	הסכם ההתקשרות	סעיף 16.2	נבקשכם לתקן את הסעיף כך שאחריות המתכנן לא תהא אחריות בלעדית ומוחלטת. לחילופין, נבקשכם להוסיף את המילים "בכפוף לכל דין" לאחר המילה "בזאת" שבשורה השנייה.	הבקשה נדחית.
114.	הסכם ההתקשרות - נספח ג' - התחייבות להימנע ממצב של ניגוד עניינים	סעיף 6	1. נבקשכם למחוק את חובת תשלום הפיצויים המוסכמים או לחלופין להפחית את גובה הפיצויים ל-5,000 ש"ח בלבד. 2. כמו כן, הנכם מתבקשים להבהיר, כי דרישה לתשלום פיצויים מוסכמים כלשהם תתבצע לאחר שתימסר למתכנן הודעה בכתב 14 ימים טרם מתן הדרישה לתשלום ותינתן לו, במסגרת תקופה זו, הזכות לטעון את טענותיו בהקשר זה.	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה מתקבלת. בסוף סעיף 6 לנספח ג' להסכם התקשרות תתווספה המילים הבאות: "דרישה לתשלום פיצויים מוסכמים כלשהם תתבצע לאחר שתימסר למתכנן הודעה בכתב 14 ימים טרם מתן הדרישה לתשלום ותינתן לו, במסגרת תקופה זו, הזכות לטעון את טענותיו בהקשר זה".
115.	הסכם ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	סעיף 1	בשורה הראשונה מבוקש למחוק את המילה "כל".	הבקשה נדחית.

הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים: "וכל עוד קיימת לו אחריות על פי דין ו/או עד לתום תקופת ההתיישנות ולא פחות משבע שנים" ולציין במקומם את המילים: "ולמשך תקופה של 3 שנים נוספות לאחר תום מתן השירותים".	סעיף 1	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.116
הבקשה מתקבלת. המילים "ולהמציא לבקשת החברה אישורים על תשלומי הפרמיה" שבסעיף 2 לנספח ד' להסכם ההתקשרות תימחקנה.	נבקשכם למחוק את המילים: "ולהמציא לבקשת החברה אישורים על תשלומי הפרמיה".	סעיף 2	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.117
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה החמישית את המילים "אישורים על תשלומי הפרמיה" ולציין במקום זאת את המילים "אישורי ביטוח".	סעיף 2	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.118
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה הרביעית את המילה "מתלה".	סעיף 3	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.119
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה השישית את המילה "כל".	סעיף 3	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.120
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה השלישית את המילים "ו/או לפצות".	סעיף 4	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.121
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים: "מ-7 יום לפני מועד" ולציין במקומן את המילה: "במועד".	סעיף 5	ההתקשרות - נספח ד' - ביטוח	.122

הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה השביעית את המילה "כל".	סעיף 6	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	123.
הבקשה מתקבלת. בסוף סעיף 7 תתווספנה המילים הבאות : "סמכויות ו/או זכויות המזמינה בהתאם לקבוע בסעיף זה תמומשה לאחר שנשלחה למתכנן הודעה על אי עמידתו בהתחייבויותיו כאמור והמתכנן לא עמד בהתחייבויותיו ולא תיקן את ההפרה הנטענת תוך 14 יום מיום קבלת ההודעה כאמור."	נבקשכם לתקן את הוראת סעיף זה כך שהפעלת הזכות כאמור בסעיף זה תיעשה רק לאחר שנשלחה שהמזמינה שלחה למתכנן הודעה על כך והמתכנן לא תיקן את ההפרה הנטענת תוך 14 יום מיום קבלת ההודעה כאמור.	סעיף 7	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	124.
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסוף סעיף 7 לנספח ד' להסכם ההתקשרות תתווספנה המילים הבאות : "האמור בסעיף זה כפוף לכך שהחברה מסרה למתכנן הודעה על כוונתה לפעול כאמור בסעיף זה והמתכנן לא פעל להסדרת ביטוחיו בתוך 30 ימים ממועד קבלת ההודעה".	נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף את המילים : "האמור בסעיף זה כפוף לכך שהחברה מסרה למתכנן הודעה על כוונתה לפעול כאמור בסעיף זה והמתכנן לא פעל להסדרת ביטוחיו בתוך 30 ימים ממועד קבלת ההודעה".	סעיף 7	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	125.
הבקשה נדחית.	נבקשכם לשנות את הוראות סעיף זה כך שדירה להשכיר תנכה רק סכומים קצובים בלבד.	סעיף 8	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	126.
הבקשה נדחית.	נבקשכם להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים "על פי הפוליסה".	סעיף 9	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	127.
הבקשה מתקבלת. המילים "לרבות אי מתן הודעה ו/או אי הגשת תביעה" שבסעיף תימחקנה.	נבקשכם למחוק את המילים "לרבות אי מתן הודעה ו/או אי הגשת תביעה".	סעיף 9	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	128.

הבקשה נדחית.	נבקשכם להבהיר במסגרת סעיף זה, כי השיפוי יהיה בהתאם לפס"ד חלוט.	סעיף 10	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	129.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "שליחיו ו/או משמשיו ו/או קבלני המשנה".	סעיף 11	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	130.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "מי מטעמם" ולהוסיף בסוף הסעיף, כי הסעיף חל בהתייחס לרכוש המשמש למתן השירותים בלבד.	סעיף 12	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	131.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "על המתכנן לבחון את חשיפתו לחבות ולקבוע את גבולות האחריות בהתאם" שבשורה השלישית.	סעיף 12	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	132.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה השלישית את המילים "ו/או לרכוש אחרים הנמצא בפיקוחו או באחריותו של המתכנן".	סעיף 13	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	133.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את הדרישה לגבי היקף הכיסוי הביטוחי המינימאלי מצוות הליבה וממתכנני המשנה או לחילופין ליצור מדרג בהתאם להיקף ההתקשרות עימם.	סעיף 13	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	134.
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסוף סעיף 15 לנספח ד' להסכם ההתקשרות תתווספנה המילים הבאות:	נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או חובות המבטח על פי כל דין".	סעיף 15	ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח	135.

<p>"אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או חובות המבוטח על פי חוק חוזה ביטוח, תשמ"א-1981".</p>				
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>סעיף 16</p>	<p>ההתקשרות – נספח ד' – ביטוח</p>	<p>.136</p>
<p>הבקשה מתקבלת. בכותרת "הנדון" המילים "כמפורט בהסכם" שבשורה השישית תימחקנה ובמקומן תבואנה המילים הבאות: "בקשר להסכם".</p>	<p>נבקשכם להחליף את המילים "כמפורט בהסכם" שבשורה 6 לכותרת "הנדון" במילים "בקשר להסכם".</p>	<p>כותרת "הנדון"</p>	<p>ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.137</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להחליף בשורה הראשונה את המילה "עבור" במילה "על שם".</p>	<p>"הנדון"</p>	<p>ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.138</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להוסיף בשורה השניה, לאחר המילים "על שם המתכנן" את המילה "לרבות".</p>	<p>מתחת ל"הנדון"</p>	<p>ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.139</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם לציין כי גבולות האחריות בפוליסה הינם גבולות אחריות משותפים עם גבולות האחריות בפוליסת אחריות מקצועית.</p>	<p>סעיף 1</p>	<p>ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.140</p>

הבקשה נדחית.	נבקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו".	סעיף 1	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	141.
הבקשה נדחית.	נבקשם להוסיף לאחר למילים: "תביעות תחלוף מצד המוסד לביטוח לאומי" את המילים: "למעט לענין ניזוקים שבגינם חייב המבוטח בתשלום למל"ל".	סעיף 1	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	142.
הבקשה נדחית.	נבקשם למחוק בשורה השביעית את המילים "והבאים בשמו ו/או מטעמו".	סעיף 1	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	143.
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסעיף 1 המילים "כל דין" תימחקנה ובמקומן תבואנה המילים הבאות: "כל דין ישראלי".	נבקשם למחוק את המילים "כל דין" ולציין במקומן את המילים "דין ישראלי".	סעיף 1	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	144.
הבקשה מתקבלת. המילים "שלא יפחת מסך" המופיעות בסעיפים 1, 2 ו-3 תימחקנה.	נבקשם למחוק את המילים "שלא יפחת מסך" המופיעות בסעיפים 1, 2 ו-3.	סעיפים 1, 2 ו-3	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	145.
הבקשה נדחית.	נבקשם למחוק את המילים "עבודות בגובה, עומק והעסקת נוער".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 –	146.

			אישור קיום ביטוחים	
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה הראשונה את המילים "ו/או כל".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.147
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה השנייה את המילים "ו/או מטעמו".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.148
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה הרביעית את המילים "שלא יפחת מסך".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.149
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מהשורה השביעית את המילים "ו/או מועסקי".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.150
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים: "ו/או מי מטעמה" ולציין במקומן את המילים: "ו/או מי מעובדיה ו/או מנהליה".	סעיף 2	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.151

הבקשה נדחית.	נבקשכם להוסיף בשורה הראשונה, לאחר המילים "חבות המתכנן", את המילים "על פי דין".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.152
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה הרביעית את המילים "ו/או בשמו ו/או בעבורו ו/או בשליחותו".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.153
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה השישית את המילים "שלא יפחת מסך".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.154
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה שלוש עשרה את המילים "לצורך הרחב שיפוי זה...בפוליסה".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.155
הבקשה נדחית.	נבקשכם להבהיר, כי גבולות האחריות בפוליסה הינם גבולות אחריות משותפים עם גבולות האחריות בפוליסת אחריות מקצועית.	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 – אישור קיום ביטוחים	.156
הבקשה מתקבלת. במקום הספרות 12 שבשורה ה-8 לסעיף 3 תבוא הספרה : "6"	נבקשכם לציין את הספרה "6" במקום הספרות "12" ביחס לתקופת הגילוי.	סעיף 3	הסכם ההתקשרות – נספח ד'1 –	.157

			אישור קיום ביטוחים	
הבקשה מתקבלת. לאחר המילים "כאירוע עליו נמסרה ההודעה במהלך תקופת הביטוח" תתווספנה המילים הבאות: "ובכפוף לכך שלא נערך על ידי המתכנן ביטוח אחר המכסה את אותה החבות".	נבקשכם להוסיף לאחר המילים "כאירוע עליו נמסרה ההודעה במהלך תקופת הביטוח" את המילים "'ובכפוף לכך שלא נערך על ידי המתכנן ביטוח אחר המכסה את אותה החבות'".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	.158
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את הפסקה המתייחסת לסעיף אחריות צולבת החל במילים: "וזאת בכפוף לסעיף אחריות צולבת..." ועד למילים: "כמבוטחים נוספים בפוליסה".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	.159
הבקשה מתקבלת. במקום המילים " בסעיף זה חופשי מכל סייג ו/או מגבלה" תצוינה המילים הבאות: "אינו כפוף למגבלה".	נבקשכם להחליף את המילים: "בסעיף זה חופשי מכל סייג ו/או מגבלה" במילים: "אינו כפוף למגבלה".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	.160
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים: "ונוקים פיננסיים שאינם עקב נזק פיזי לגוף ו/או לרכוש".	סעיף 3	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	.161
הבקשה מתקבלת באופן חלקי. סעיף 1 יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות: "הפוליסות כוללות סעיף ויתור על תחלוף כלפי החברה ו/או המדינה ו/או מי מטעמם, סעיף זה לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון".	נבקש למחוק את המילים: "ו/א והמדינה ו/או מי מטעמם ו/או כל אדם או גוף שהמבוטח התחייב בכתב לשפותו או הקשור למתן השירותים".	סעיף 1 ל"הוראות כלליות לכל הפוליסות"	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	.162

163.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	הוראות כלליות סעיף 1	נבקשכם להוסיף בשורה השניה, לאחר המילים "בכתב לשפותו" את המילים "טרם קרות מקרה הביטוח".	הבקשה נדחית. ר' האמור בסעיף 162 לעיל.
164.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	הוראות כלליות סעיף 1	נבקשכם למחוק מהשורה השניה את המילים "או הקשור למתן השירותים".	הבקשה נדחית.
165.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	סעיף 4 ל"הוראות כלליות לכל הפוליסות"	נבקש להחליף את הספרות: "60" בספרות: "30".	הבקשה מתקבלת. במקום הספרות 60 שבשורה השנייה לסעיף 4 תבואנה הספרות: "30"
166.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	הוראות כלליות סעיף 5	נבקשכם להוסיף בסיפא של הסעיף "אולם אין בכך כדי לגרוע מחובות המבוטח לזכויות המבטח על פי כל דין".	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. בסוף סעיף 5 להוראות הכלליות לנספח ד'1 להסכם ההתקשרות תתווספנה המילים הבאות: "אולם אין בכך כדי לגרוע מחובות המבוטח לזכויות המבטח על פי חוק חוזה ביטוח, תשמ"א-1981".
167.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	סעיף 5 ל"הוראות כלליות לכל הפוליסות"	נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "על המבוטח לנקוט באמצעים סבירים למניעת מקרי ביטוח המכוסים על פי הפוליסה. אין בביטול החריג לגרוע מזכויות המבטח ו/או מחובות המבוטח על פי כל דין".	הבקשה מתקבלת. בסוף סעיף 5 תתווספנה המילים: "על המבוטח לנקוט באמצעים סבירים למניעת מקרי ביטוח המכוסים על פי הפוליסה. אין בביטול החריג כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או מחובות המבוטח על פי חוק חוזה ביטוח, תשמ"א-1981".
168.	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 -	סעיף 6 ל"הוראות	נבקשכם למחוק את המילים: "אי קיום החובות המוטלות על המבוטח לרבות, אך לא מוגבל, אי מתן הודעה ו/או אי הגשת תביעה" ואת המילים: "מובהר בזאת כי הביטוח	הבקשה מתקבלת. סעיף 6 יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות:

<p>"הננו מאשרים בזאת כי בביטוחים המפורטים לעיל הפרה של תנאי מתנאי הפוליסות בתום לב לא תפגע בזכויות החברה לקבלת שיפוי."</p>	<p>אינו כולל כל הגבלה ו/או התניית רשויות ו/או רישיון וכיו"צ". כמו כן, נבקשכם להוסיף לאחר המילים "הפרה של תנאי מתנאי הפוליסה" את המילים "בתום לב".</p>	<p>כלליות לכל הפוליסות"</p>	<p>אישור קיום ביטוחים</p>	
<p>הבקשות מתקבלות. סעיף 6 להוראות הכלליות של נספח ד'1 להסכם ההתקשרות יימחק ובמקומו תבואנה המילים הבאות: "הננו מאשרים בזאת כי בביטוחים המפורטים לעיל אי קיום בתום לב החובות המוטלות על המבוטח לרבות, אך לא מוגבל, אי מתן הודעה ו/או אי הגשת תביעה ו/או הפרה בתום לב של תנאי מתנאי הפוליסות לא תפגע בזכויות החברה לקבלת שיפוי. מובהר בזאת כי הביטוח אינו כולל כל הגבלה ו/או התניית רשויות ו/או רישיון וכיוצ"ב".</p>	<p>נבקשכם להוסיף בשורה הראשונה, לאחר המילים "אי קיום" את המילים "בתום לב". כמו כן, נבקשכם להוסיף בשורה השניה, לאחר המילים "ו/או הפרה" את המילים "בתום לב".</p>	<p>הוראות כלליות סעיף 6</p>	<p>הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.169</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם להוסיף בשורה השלישית, לאחר המילים "לקבלת שיפוי", את המילים "על פי הפוליסה".</p>	<p>הוראות כלליות סעיף 6</p>	<p>הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.170</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקשכם למחוק בשורה השלישית את המילים " מובהר בזאת כי הביטוח אינו כולל כל הגבלה ו/או התניית רשויות ו/או רישיון וכיוצ"ב".</p>	<p>הוראות כלליות סעיף 6</p>	<p>הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.171</p>

הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק בשורה הראשונה את המילים "על כל ההרחבות הרלבנטיות".	הוראות כלליות מתחת לסעיף 6	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	172.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק את המילים "תנאי ביט 2013" ולציין במקומן את המילים "תנאי הראל אפגראד".	הוראות כלליות	הסכם ההתקשרות - נספח ד'1 - אישור קיום ביטוחים	173.
כל השטחים הנדרשים מבחינה פרוגרמטית עבור התכנית, נלקחים בחשבון לצורך התמחור בהתאם למספר יח"ד המוזן במקדם A1 ולמספר חדרי מעונות הסטודנטים או הדיור המוגן המוזן במקדם A2.	האם שטחי שב"צ, שצ"פ, מסחר, תעסוקה וכו' (להלן בשאלה זו בלבד: "השטחים") הנכללים במסגרת תב"ע עבור שכונות מגורים נלקחים בחשבון ברכיב A3 או ברכיב אחר המרכיב את מקדם "מספר יח"ד שקול A" שבסעיף 5.1 לתעריף?	סעיף 5	תעריף התכנון	174.
כן.	האם מקדם 'מספר יח"ד שקול A' מתחשב רק במספר יח"ד ואין חשיבות לגודל ממוצע של יח"ד (מ"ר)?	סעיף 5	תעריף התכנון	175.
הבקשה נדחית.	נבקשכם למחוק מפירוט סעיף זה את ההוצאות בגין פרסום, העתקות וכו'.	סעיף 7.3	תעריף התכנון	176.
הבקשה נדחית.	נבקשכם להגדיל את הרף המקסימלי של אחוז העמלה שניתן יהיה להציע במסגרת מכרז זה.	סעיף 7.4	תעריף התכנון	177.
קיים בתעריף שכ"ט מינימאלי עבור הכנת תב"ע נקודתית להעצמת זכויות, וכן קיים שכר מינימאלי עבור מנהל התכנון ותקציב מינימאלי לבצ"מ.	האם קיים מנגנון לחישוב שכר מינימאלי לתכניות קטנות על מנת להימנע מהפסד כספי של המתכננים במקרים אלו?	נספח ג' - דוגמה לתמחור פרויקט	תעריף התכנון	178.